

[Kaj Hansen]

Om Fællesskabspatentet siger patent- og varemærkekonsulentforeningen: »Heller ikke konventionen om Det europæiske Patent for Fællesmarkedet ses at fremme Fællesskabets mål. Det er jo forudsat, at de nationale patentinstitutioner skal bibeholdes, og det for hele fællesmarkedet gældende Europapatent er derfor kun et tilbud. Det vil stadig være muligt at udtage nationale patenter i kun en del af fællesområdet.«

Der er altså heller ikke noget, der taler for, at man af disse grunde skulle tilslutte sig de to konventioner, og jeg kan selvfølgelig med det samme sige, at kommunisterne vil stemme for ministerens ændringsforslag nr. 1 og 2, netop fordi de drejer sig om de to konventioner, som ikke kræver afgivelse af suverænitet. Den europæiske Patentkonvention, der er vedtaget i München, og konventionen om fællesmarkedspatentet.

Det vil jeg godt knytte nogle bemærkninger til, fordi en lang række organisationer på forskellig måde har behandlet disse spørgsmål. Det siges f. eks. udtrykkelig fra, jeg tror det er Industrirådet, at man ikke finder, at Danmark skal tiltræde det, man kalder fase 2 i PCT, og jeg har forstået på ministeren, at det agter Danmark heller ikke at gøre. Man agter at tage forbehold over for fase 2 i PCT. Men så melder spørgsmålet sig efter min opfattelse: kan ministeren afgive løfte om, at hvis nu ministeren skulle ændre opfattelse på et senere tidspunkt, vil denne sag så først blive behandlet her i folketinget? Vi kan jo ikke pludselig stå i den situation, at efter at der er taget forbehold fra regeringens side over for fase 2, vågner vi op en skønne morgen og ser i aviserne, at nu har handelsministeren alligevel tilsluttet sig fase 2. Derfor vil jeg gerne have at vide, om ministeren inden en eventuel tiltrædelse af fase 2 vil sørge for, at folketinget får lejlighed til at tage stilling til det. Hvis ministeren ikke vil det – nu skal vi jo have lovforslaget til behandling i udvalget igen mellem anden og tredje behandling – bliver det nødvendigt at få ind i en tillægsbetænkning, at det må og skal ministeren forpligte sig til.

Jeg vil gerne sige, at i vurderingen af disse konventioner har det også for os været meget afgørende, hvorledes virksomhederne ville komme til at stå. Jeg synes, der går den hovedlinje igennem det hele – og det gælder i særlig grad, hvis man tilslutter sig de to kon-

ventioner, der betyder, at man skal afgive suverænitet – at for mastodontvirksomheder som f. eks. A. P. Møller og andre, som råder over en meget betydelig stab af medarbejdere, der behersker fremmede sprog, og ingeniører og folk, der på forhånd er inde i patentlovgivningen osv., kan det indebære nogle fordele. Men ser vi på det øvrige danske erhvervsliv, de mellemstore virksomheder, de mindre virksomheder osv., og de udgør jo langt de fleste virksomheder i Danmark, vil dette i realiteten betyde, at man stiller dem vanskeligere i konkurrencen også med udenlandske virksomheder. Netop i en tid, hvor man taler om at fremme mulighederne for dansk industri og ikke mindst den del af industrien, jeg her taler om, ville det være forrykt efter vores opfattelse at lægge den yderligere hindringer i vejen ved gennem afgivelse af suverænitet i henhold til disse konventioner i virkeligheden at skabe forhold, der gør den mindre konkurrencedygtig.

Jeg afventer altså et bekræftende tilsagn fra ministeren om fase 2, og så må vi se, hvorledes det nu går med afstemningen. Jeg skal da ikke lægge skjul på en uskrømt glæde over, at der ikke kan skaffes 5/6 majoritet her i folketinget til at vedtage konventionerne, og i særdeleshed er min glæde stor over, at denne EF-lovgivning kommer til at strande.

Bolvig (RV):

Jeg skal ikke forlænge debatten, idet jeg kan erklære mig fuldstændig enig i de synspunkter, som fru Dorte Bennedsen og hr. Ellemann-Jensen for et øjeblik siden fremlagde.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Jeg skal også bare sige, at som det fremgår af betænkningen, støtter kristeligt folkeparti disse lovforslag og også ændringsforslagene.

Det er rigtigt, som det er sagt, at disse lovforslag har været længe behandlet i erhvervsudvalget, og vi har haft lejlighed til, som det også er sagt, at afveje fordele og ulemper. Jeg synes også, at man har mærket en positiv indstilling fra ministerens side til at imødekomme de problemer, der kunne være f. eks. i medicinalindustrien. Man har i det hele taget følt, at der var et ønske om at få disse lovforslag gennemført til fordel for dansk