

[John Winther]

Ingen vil benægte, at de lovforslag, vi har til anden behandling her i dag, har været overordentlig komplicerede at komme igennem. Der har derfor været tale om en særdeles langvarig og en særdeles grundig udvalgsbehandling; rent faktisk er det godt og vel 14 måneder, man har arbejdet med disse lovforslag i udvalget, og man kan vel roligt sige, at alle, der har skullet høres i disse sager, er blevet hørt. Alle har haft lejlighed til at få foretræde for udvalget og gøre deres synspunkter gældende, og alle i udvalget har haft mulighed for at stille de spørgsmål til ministeren, de ønskede at stille, og har fået svar herpå. Man kan derfor ikke sige andet, end at sjældent har noget lovforslag været behandlet så grundigt, som der her er tale om.

Men fra at være en saglig behandling, som kørte indtil for nogle ganske få uger, ja, næsten få dage siden, har det på det seneste udviklet sig til at blive en rent politisk sag.

Jeg skal gerne her fra folketingets talerstol erkende, at jeg meget langt hen ad vejen har været enig med fremskridtspartiet i væsentlige faser af denne udvalgsbehandling. Bl. a. var jeg enig i, at vi på et eller andet tidspunkt ligesom var ved at få nogen forsinkelse i udvalgsarbejdet. Det var, da vi ikke, som vi havde stræbt efter, blev færdige i forrige folketingssamling og det så varede et stykke tid, inden lovforslaget blev genfremsat af ministeren. Dengang fik jeg henvendelser fra fremskridtspartiets medlemmer af erhvervsudvalget om konservativ støtte til, at man nu pressede på for at få disse lovforslag genfremsat af hensyn til dansk erhvervsliv, og vel at mærke genfremsat, ikke for at vi skulle forkaste dem, men for at de kunne komme frem til vedtagelse, fordi, som det meget fornuftigt blev anført fra fremskridtspartiet dengang, disse lovforslag er så vigtige at få igennem for dansk erhvervsliv, at de ikke tåler yderligere udsættelse.

Vi fik dem genfremsat til almindelig glæde for langt de fleste partier i folketingssalen og i erhvervsudvalget, inklusive fremskridtspartiet. Og hvad er der så sket? Der er sket det, at for ganske kort tid siden indfører man det, som vi kan forstå nu er et helt nyt begreb i fremskridtspartiet, nemlig gruppedisciplin, noget ganske nyt og spændende, og vi ser naturligvis frem til med interesse, hvordan det vil virke. Men det virker altså i denne sag på den måde, at de tre medlemmer af

fremskridtspartiets folketingsgruppe, der sidder i erhvervsudvalget, må lade sig stemme ned, på trods af at de i erhvervsudvalget har garanteret, at de vil give lovforslaget en positiv anbefaling i deres gruppe. De kan ikke komme igennem med deres synspunkter, og vi står nu i den situation, at vi skal opleve fremskridtspartiet marchere i takt. Det minder mig om en lille historie, jeg så i et eller andet dagblad forleden dag, om den stolte mor, der så sin søn for første gang deltage i en parademarch og da bemærkede til sidemanden, eller hvem det nu var: »Prøv engang at se min Jens, han er den eneste, der går i takt i hele regimentet.« Det er nogenlunde den situation, vi står i med fremskridtspartiet nu, hvor de medlemmer, der ikke har haft lejlighed til at følge dette meget komplicerede lovforslag, kan overstemme de tre medlemmer, som ved utallige lejligheder har givet udtryk for deres positive holdning til det.

Hr. Glensgård fra fremskridtspartiet sagde her fra talerstolen for nogle ganske få dage siden i anden sammenhæng om et bestemt politisk parti – det var ikke det konservative folkeparti – at nu var det parti altså sammen med de øvrige røde her i salen ved at ødelægge forholdene for dansk erhvervsliv. Jeg beder fremskridtspartiets medlemmer og vælgere bemærke, hvem fremskridtspartiet er kommet i stue med i denne sag.

Vi har nu et klart flertal her i folketinget, men et flertal, som ikke kan komme op på de 5/6, fordi fremskridtspartiet stik imod alt, hvad der er blevet udtalt, i sidste øjeblik springer fra. Jeg siger velbekomme til fremskridtspartiets medlemmer af erhvervsudvalget og til fremskridtspartiets vælgere. Vi må nu konstatere, at den lovgivning, som man indtil for ganske kort tid siden var enig med os andre i at det var så nødvendigt at få igennem i uændret form af hensyn til dansk erhvervsliv, af-hensyn til dansk industri, nu ikke kommer igennem på den måde, det oprindeligt var planlagt, og man skal i virkeligheden til at lave nogle forringelser af lovforslaget for så at få det igennem i den amputerede form ved tredje behandling.

Jeg skal slutte med at sige, at vi naturligvis kan stemme for de ændringsforslag, der er stillet af ministeren, og vi agter, når lovforslaget kommer til tredje behandling, at stemme for det i den form, det så må have.