

Formanden:

Hr. Erhard Jakobsen har ordet for en kort bemærkning, og så bliver der ikke flere korte bemærkninger til dem, der har opbrugt deres taletid.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Nej, man kan jo heldigvis også nøjes med en kort bemærkning, når man ikke behøver at modsige en mand – man venter bare et øjeblik, så gør han det selv.

Det ene øjeblik fortæller man, at det er grundskyldpromillerne, der bestemmer ejendomspriserne, det næste øjeblik fortæller man, at det gør indkomstskatten også. Ja vel, og det gør hundreder andre ting også; når grundpriserne i Gladsaxe var så høje, var det bl. a., fordi man havde en fortrinlig borgmester i Gladsaxe.

Anders Andersen (V):

Det er hr. Bernhard Baunsgaards bemærkninger, som gav anledning til, at jeg bad om ordet, for jeg har en lille oplevelse med hensyn til, hvordan grundstigningsskyld virker. I sin tid, da retsforbundet trådte ind i den såkaldte trekantregering og fik gennemført en grundstigningsskyldafgift, sad jeg i finansudvalget. Den daværende undervisningsminister Jørgen Jørgensen, som altså var radikal – hvis man har glemt det – havde før regeringsdannelsen fremsendt en ansøgning til finansudvalget om en arealerhvervelse til undervisningsbrug. Efter at man havde indført grundstigningsskylden, og efter at man i loven havde skrevet, at det var sælgeren, der skulle betale, fik vi en ny ansøgning på det det samme areal fra hr. Jørgen Jørgensen, men da var grundstigningsskylden lagt oveni, og man måtte betale en større pris. Det modbeviser altså de argumenter, som man fører frem om, at grundstigningsskyld eller faste afgifter ikke kan lægges oven i ejendomspriserne.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Diskussionen mellem hr. Bernhard Baunsgaard, hr. Erhard Jakobsen og hr. Ib Christensen skal jeg lade være med at kommentere, man jeg kan ikke dy mig for en enkelt bemærkning til hr. Erhard Jakobsen, der sag-

de, at han havde været en god borgmester i Gladsaxe. Det vil jeg gerne skrive under på, for det var, mens han var socialdemokratisk borgmester og førte socialdemokratisk politik.

Hr. Maisted forsøger stadig væk at drage sammenligning mellem regeringens forslag og fremskridtspartiets forslag. Forskellen på fremskridtspartiets udskrivning af amtsskatter og socialdemokratiets forslag i dag er 1.100 mill. kr. At man kan få det til at være en lighed, kan jeg ikke rigtig forstå; det er i og for sig også et svar til hr. Ib Christensen.

Det er rigtigt, som hr. Freddy Madsen siger, at hvis dette forslag ikke vedtages, er grundskyldpromillen 20.

Endelig en sidste bemærkning til retsforbundets ordfører nr. 1 – jeg forstod, at hr. Alfred Hansen var nr. 2. Når det drejer sig om de politiske realiteter, hr. Alfred Hansen og hr. Ib Christensen, er det ud fra retsforbundets præmisser om, hvad der er politiske realiteter. Det er ikke vores opfattelse, at det er politiske realiteter.

Formanden:

Hr. Alfred Hansen har bedt om ordet. Højest 3 minutter. Det er efter forretningsordenen.

Alfred Hansen (DR):

Jeg skal ikke bruge de 3 minutter, for en gangs skyld. Jeg vil blot lige spørge indenrigsministeren, hvor ministeren har fået det indtryk fra, at der ikke var politisk mulighed for det. Jeg har ikke set så meget som skyggen af en regeringsforhandler eller en socialdemokratisk forhandler i forbindelse med dette boligpolitiske oplæg og i forbindelse med den amtskommunale grundskyld. Man kunne dog i det mindste have sonderet terrænet, også ovre i det hjørne, hvor retsforbundet sidder.

Formanden:

Når jeg en gang imellem griber ind i debatten, er det, fordi vi i dag har yderligere 17 lovforslag på dagsordenen, der skal behandles i hvert fald inden midnat.

Hermed sluttede afhandlingen.

Afstemning