

§ 1 i den nye affattelse og § 2 vedtoges uden afstemning.

Underændringsforslag nr. 4 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af underændringsforslag nr. 2.

Ændringsforslag nr. 3 om en ny affattelse af § 3, § 3 i den nye affattelse og § 4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af:

Forslag til lov om udskrivning af amtskommunal grundskyld for skatteåret 1979.

(Lovforslag nr. L 221. Fremsat 13/4 78. Første behandling 25/4 78. Betænkning 19/5 78).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Karl Nielsen (S):

Der er stillet en række ændringsforslag til lovforslag nr. L 221. Retsforbundet har stillet to ændringsforslag, nr. 1 og nr. 6, som går ud på at fjerne loftet generelt, således at amtskommunen selv fastsætter promillen. Disse to forslag må vi afvise, idet det vil give

en meget uensartet grundskyldsbeskatning i landets forskellige amter.

SF har stillet to ændringsforslag. Ændringsforslag nr. 2 er fremsat med samme begrundelse som Danmarks retsforbunds ændringsforslag, men begrænset til kun at gælde for året 1979. Også dette forslag afviser vi. SFs andet ændringsforslag, nr. 4, går ud på, at amterne ikke skal udskrive skatter til andre formål end deres egne. Hertil vil jeg godt sige, at jeg i princippet er enig med SF, men da det er en praktisk og en rigtig disposition i den givne økonomiske og beskæftigelsesmæssige situation, vi befinder os i, må vi også afvise dette forslag.

CDs ændringsforslag nr. 3 går ud på, at man fastfryser den amtskommunale grundskyld for året 1979 på samme niveau som for 1978. Også dette forslag afviser vi.

Derimod anbefaler vi at støtte ministerens ændringsforslag nr. 5. Vi finder det rigtigt, at der tilbageføres et beløb til dækning af landbrugets produktionsafgifter, i hvert fald i den givne situation, hvor vi har en stor interesse i, at den animalske produktion øges. Ligeledes finder vi det rigtigt, at gartnerierhvervet kommer ind under samme regler som landbruget.

Maisted (FP):

Fremskridtspartiet kan ikke støtte retsforbundet og SF og kommunisterne i deres ændringsforslag. Vi fastholder, at vi skal fastfryse udgifterne i 1978, og vi finder det meget betænkeligt, at man her øger de offentlige udgifter og ikke vil tilstræbe en besparelse på området. Vi ser selvfølgelig frem til den dag, hvor socialdemokratiets løfte om, at en hævelse fra 13 til 15 promille skulle betyde et fald i indkomstskatterne for amternes vedkommende, bliver indfriet. Det vil vi følge meget nøje.

Jens Peter Jensen (V):

Venstre har det synspunkt, at de 13 promille bør fastholdes. Vi er tilfreds med, at indenrigsministeren har stillet ændringsforslag vedrørende tilbageførsel af 3,5 promille omfattende såvel landbrug som gartneri, planteskoler og frugtplantager.

Det har jo vakt en vis interesse, at der er skabt et såkaldt venstrefløjsforlig omkring disse ting. Jeg tror ikke personlig på, at det