

[Uwe Jensen (Ribe a.)]

I 1977 betalte kommunerne denne udgift efter henstilling fra Kommunernes Landsforening. Forudsætningen var, at der var tale om en engangsforestilling. Der skal nu foreligge en aftale om, at socialministeriet og undervisningsministeriet i fremtiden vil dele denne udgift, men at man vil beskære kommunernes bloktilskud og dermed reelt vælte en del af statsopgaverne over på kommunerne.

Spørgeren finder, at det er grove løjer – såfremt det er rigtigt – at takken for, at kommunerne reddede situationen i 1977 ved at overtage udgiften, nu skal være, at man beskærer bloktilskuddet.

Da kommunerne står over for at skulle lægge budgetter, må det være rimeligt, at ministeren redegør for, hvordan kommunerne skal forholde sig over for problemet med vikarudgiften. Et af problemerne er, at hvis de to ministerier fremover skal dele udgiften, hvem skal så have pengene – seminarierne eller de sociale udvalg – eller skal det være kommunernes kulturudvalg? Udgiften er undervisningsmæssig og ikke social. I besvarelsen kunne det være rart at få belyst, om det er rigtigt, at undervisningsministeren har pengene på sit budget i år, men blot ikke vil overføre dem til seminarierne, før sagen om trækket i bloktilskuddet er ordnet. Da dette bloktilskud først kan få virkning for 1979, er problemet for 1978 stadig ikke løst ved, at de sociale udvalg lægger pengene ud, for hvornår kan de forvente at få dem igen?

Besvarelse (19/5 78):

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Der foreligger ikke på nuværende tidspunkt en beslutning herom, men hvis der tilvejebringes en ordning, hvorefter udgifter til vikarer i forbindelse med de pædagogstuderendes konferencetimer skal finansieres af de pågældende seminarier, vil det være regeringens udspil ved forhandlingerne med de kommunale organisationer om tilskuddene efter objektive udgiftsbehovskriterier, at den kommunale besparelse fratrækkes tilskudspuljen.

Til *ministeren for skatter og afgifter (12/5 78)* af:

Grove (KF):

»Kan ministeren oplyse, hvilke årsager der er til, at ejendommen matr.nr. 16 a, 54 og 2 i, Løvel by og sogn, Viborg, ikke er sat til tvangsauktion, uanset at kildeskattedirektoratet i årene 1973 til 1978 har ladet lyse udpantning af ejendommen for ejers skyldige skatter til et samlet beløb af mellem 1,5 og 1,6 mill. kr.«

(Spm. nr. 780).

Begrundelse.

Denne ejendom var en virkelig god og veldrevet gård på ca. 100 tdr. ld., indtil den nuværende ejer overtog gården omkring 1970. Siden den tid er jorden ikke blevet dyrket, stuehuset er nu ubeboeligt og staldbygningerne meget forsømte.

Kriminalretten i Viborg idømte den nuværende ejer en bøde på 2.000 kr. om måneden, indtil han havde draget omsorg for, at jorden blev dyrket og bygningerne forsvarligt vedligeholdt. Denne dom blev afsagt i marts 1977, og ejeren driver stadig ikke gården forsvarligt. Den er nu nærmest at betragte som en ødegård.

Til trods herfor har kildeskattedirektoratet såvel i 1977 som 1978 ladet foretage nye tinglysninger for skattegæld i ejendommen. Handelsværdien af denne gård bliver mindre år for år og kan ikke dække skattegælden, der er blevet større og større.

Besvarelse (22/5 78):

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Det stillede spørgsmål angår en konkret sag om inddrivelse af skatterestancer, og en detaljeret redegørelse, herunder vedrørende skatteyderens økonomiske forhold, vil være i strid med reglerne i statsskattelovens § 44 og kildeskattelovens § 87, jfr. lov om offentlighed i forvaltningen § 2, stk. 1.

Jeg kan dog meddele, at statsskattedirektoratet har oplyst, at direktoratet ved skrivelse af 7. april 1978 har bemyndiget opkrævningskommunen til at lade nævnte ejendom sælge ved tvangsauktion, og at skatteyderen den 12. maj 1978 har anmodet om et personligt møde med statsskattedirektoratet for at drøfte afviklingen af sine restancer.