

[Maisted]

Jeg vil også godt høre, om ministeren finder, at det ville være rimeligt, at dette register begyndte at registrere hele Vestsjællands og måske hele Danmarks befolknings behov for, om de nu kunne få brug for det register, om der var et eller andet, de kunne tænke sig at få lavet. Er det også en beskæftigelsesfremmende foranstaltning, som ministeren kunne støtte?

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Hr. Maisted og jeg har jo forskellige opfattelser af, hvad der skal overlades til privat initiativ, og hvad der skal overlades til det offentlige. Vi er fundamentalt uenige næsten på alle områder, når det drejer sig om oprettelsen af et register, som er tilgængeligt for enhver erhvervsvirksomhed, endda også hvis hr. Maisted ønsker at blive registreret. Registreringen er gratis, fordi der stilles midler til rådighed ikke bare fra det offentlige, men også fra privat side, det vil jeg bare lige understrege.

Hvis hr. Maisted ellers følger med i, hvad der foregår, så er der jo noget, der hedder en ęnsudviklingslov, hvor det offentlige i høj grad er interesseret og investerer for at skabe arbejdspladser, og det ville jeg gerne se endnu mere udbygget, end tilfældet er i dag. Jeg vil gerne sige det endnu stærkere for at understrege vores uenighed: ethvert initiativ, traditionelt eller utraditionelt, der kan bevirke, at der bare skaffes nogle få arbejdspladser, hilser jeg velkommen. Jeg synes, det er et godt initiativ, man har taget i Vestsjællands amt.

Maisted (FP):

Ja, jeg kan selvfølgelig være enig med ministeren i, at vi fundamentalt er uenige, for selvfølgelig betyder dette øgede skatter og øgede omkostninger for erhvervslivet, og at man får flere arbejdsløse. Men jeg synes ikke rigtig, jeg fik noget konkret svar fra ministeren sådan med tal på, hvor mange arbejdspladser det erhvervsregister ud over alle de mennesker, det selv beskæftiger i den offentlige sektor, ellers har skaffet. Har ministeren fået nogen redegørelse fra amtsrådet om disse glimrende resultater, man skulle have opnået derfra?

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Hvis hr. Maisted havde ønsket disse oplysninger, kunne han have formuleret det i sine bemærkninger til spørgsmålet, og så havde jeg selvfølgelig også undersøgt noget sådant. Hr. Maisted taler bare om øgede skatter og øget arbejdsløshed, men somme tider betyder øgede skatter også, at der er kommet nogle i arbejde. Men det er måske hr. Maisted uvedkommende?

Hermed sluttede spørgsmålet.

3) Til *ministeren for kulturelle anliggender* af:
Nathalie Lind (V):

»Er det rigtigt, at de to visitationsanlæg, der er opsat på det kgl. bibliotek, endnu ikke er taget i brug?«
(Spm. nr. 786).

Skriftlig begrundelse.

I Ekstra Bladet den 17. maj 1978 er nævnt, at to visitationsanlæg, der skulle være installeret på det kgl. bibliotek i efteråret 1977, endnu ikke er taget i brug.

Jeg rejste allerede i foråret 1977 sagen om tyverierne fra det kgl. bibliotek over for ministeren i folketinget, og ministeren svarede da, at man ville søge at øge kontrollen. Jeg går ud fra, at opsætningen af visitationsapparaterne er et led i denne kontrol, men savner forklaring på, hvorfor de ikke er taget i brug.

Nathalie Lind (V):

Hvis jeg havde været tilstrækkelig flittig og i tide havde gennemlæst det bilag, ministeren har sendt til kulturudvalget, dateret den 11. maj 1978, så havde jeg nok den 17. maj 1978 givet mit spørgsmål en lidt anden formulering og havde spurgt, hvorfor de to visitationsanlæg, som er opsat på det kgl. bibliotek, endnu ikke er taget i brug.

Det kan jeg tage til mig, men realiteten bag alt dette er, at i juli måned 1977 forelagde kulturministeren midt i sommerferieperioden en ansøgning for finansudvalget og fik tilslutning dertil i begyndelsen af august. I denne ansøgning omtales, at man skal have et visitationsanlæg på det kgl. bibliotek, at mennesker skal ansættes her, og jeg går ud fra, at de er blevet ansat.

Det, der forundrer mig, og som jeg må have lov at karakterisere som en meget speci-