

[Den fg. udenrigsminister]

geringen i Angola. Det gælder alle grupper uden undtagelse.«

Det var et helt principielt svar. Det er nemlig regeringens principielle standpunkt, at afrikanske problemer kræver afrikanske løsninger, at konflikter bør løses ad fredelig vej gennem forhandlinger, at principperne om grænsernes ukrænkelighed og staternes territoriale integritet bør opretholdes, at udenlandske magter ikke bør bidrage til, at der søges opnået militære løsninger på Afrikas problemer, men at afrikanske lande som alle andre lande naturligvis har ret til individuelt eller kollektivt selvforsvar i tilfælde af væbnet angreb.

Jeg tror, at dette svar i og for sig fortæller lidt om, hvad der egentlig blev sagt, og gør det helt klart.

Uwe Jensen (Ribe a.) (FP):

Jeg takker ministeren for svaret. Det tidsmæssige interval siden udtalelsen i Europa-Parlamentet er nok medvirkende til, at sagen ikke er så aktual mere.

Nu gik det godt denne gang, og det kan jo være, at den danske og franske udenrigsminister fik talt ud og klaret eventuelle fortolkningsmæssige misforståelser på det nylige møde i Nyborg, men vil ministeren på vegne af regeringen love, at regeringen holder op med at blande sig i andre landes anliggender i tilfælde, hvor der er risiko for misforståelser og risiko for, at det kun kan føre til skade for dansk erhvervsliv og dansk omdømme internationalt set?

Ib Christensen (DR):

Nu er jeg måske den eneste her tilstedeværende, som overværede denne spørgetidsduel. Da jeg har det, vil jeg gøre opmærksom på, at det har været gjort gældende i den danske presse og nu også i indenrigsministerens svar på udenrigsministerens vegne, at udenrigsministeren besvarede hr. Gert Petersens spørgsmål i sin egenskab af dansk udenrigsminister. Det fremgik overhovedet ikke af besvarelsen dengang.

Derfor vil jeg gerne spørge den fg. udenrigsminister, om han virkelig mener, det er muligt, når udenrigsminister K. B. Andersen af hr. Gert Petersen får stillet følgende spørgsmål: »Når formanden . . .« det er Ministerrådets formand, hr. K. B. Andersen –

». . . bliver spurgt så meget om, om hvad han er klar over, vil jeg gerne have lov til at spørge formanden, om formanden er klar over, at et af medlemslandene af Fællesskaberne har tropper i to afrikanske lande . . .« og til sidst lyder det: »Mener formanden ikke, at det . . .« Med andre ord, det er klart adresseret til Ministerrådets formand, og det må være i egenskab af Ministerrådets formand, hr. K. B. Andersen svarer. Jeg synes lige, jeg vil rette denne misforståelse.

Jeg er i øvrigt ganske enig i det svar, hr. K. B. Andersen har givet, men man kan altså ikke sondre mellem, hvad der er den danske udenrigsministers svar, og hvad der er den fungerende Ministerrådsformands svar. Det er en illusion. Derfor vil jeg som sagt gerne spørge den fg. udenrigsminister, om han mener, at man virkelig kan det. Det kan ikke være alvor.

Ib Nørlund (DKP):

Det er et tillægsspørgsmål, fordi jeg mærkede mig den formulering, som indenrigsministeren her citerede udenrigsministeren for. I den forbindelse vil jeg gerne spørge, hvordan det harmonerer med godkendelsen af den franske aktion, der er foregået i de sidste dage i forhold til Zaïre, hvor det af meddelelser i dag fremgår, at man endda agter at lade disse tropper forblive i en længere periode i dette område. Efter de meddelelser, der foreligger, synes netop udsendelsen af disse tropper at have skærpet den beklagelige situation, der udviklede sig i Zaïre. Jeg ved ikke, i hvor høj grad ministeren er i stand til at svare på dette, men jeg synes nok, at der her er noget, der trænger til at blive afklaret.

Formanden:

Det sidste spørgsmål var vistnok mest egnet som et selvstændigt spørgsmål, da det ikke har direkte berøring med det andet spørgsmål. Den fungerende udenrigsminister har ordet. Er det ikke rigtigt?

Udenrigsministeren (Egon Jensen, fg.):

Jo, men jeg kan bare gøre den korte bemærkning – jeg skal ikke være uenig med formanden – at vedrørende den franske aktion er det på udenrigsministermødet på hotel Hesselet i Nyborg fra den franske udenrigsministers side forsikret, at der var tale om at