

[Ellemann-Jensen]

det heller ikke nogen overbevisende argumentation.

Men ministeren mente ikke, at jeg havde sandsynliggjort, at rammen er for høj, og gik ind på forskellige mere konkrete ting. Bl. a. sagde ministeren, at der på nuværende tidspunkt intet holdepunkt er for, at den betalingsbalanceforbedring, som man venter i år, ikke skulle vise sig. Kom nu igen om et par dage, når vi har set, hvad der står i vismandsrapporten. Jeg kan i hvert fald ikke læse de seneste handelstal på anden måde, end at den forbedring, som skulle bringe os et underskud på betalingsbalancens løbende poster i år på mindre end 7 mia kr., ikke er indtruffet. Det viser udviklingen i årets første 4 måneder, og da vi ved, at dér, som mønstret ligger, under alle omstændigheder sker forværringer i de kommende år, står vi i en udvikling, der absolut ikke svarer til de forventninger, som ligger i ministerens redegørelse.

Når det gælder lønforudsætninger, overdriver jeg, siger ministeren, for der vil ikke ske en kuldkastelse af den økonomiske ramme; der er sket en afdæmpning, og det er regeringens hensigt, at denne udvikling skal fortsætte. Ja vel, forudsætningen er 2 pct. mindre lønstigning, end man finder i omverdenen. Hvad er det, man stiler imod i England for øjeblikket? Det er 7 pct. om året. Vesttyskland har nogenlunde succes med at lægge sig et sted mellem 5 og 6 pct. Svenskerne 4 pct. Nordmændene også dernede omkring. Det er altså 2 pct. under det niveau, der tegner sig dér, vi skal lægge os på, og dér ligger vi jo slet ikke for øjeblikket. De oplysninger, vi har fået frem i udvalget, viser, at den danske lønudvikling efter en periode med en vis afmatning igen er over gennemsnittet af, hvad vi finder på vores eksportmarkeder, men ministeren mener altså, at afdæmpningen skal fortsætte. Spørgsmålet lyder stadig væk: hvordan, hr. minister?

Ministeren sagde, at hovedtanken var, at både rammen og udfyldningen af rammen er noget, der løbende skal justeres og diskuteres, idet han håbede på et bredt samarbejde om den løbende vurdering og justering af de offentlige investeringer på grundlag af denne redegørelse. Det kan jeg give tilslutning til; det er vi meget villige til fra venstres side. Vi mener, som jeg var inde på tidligere, at dette

arbejde skal fortsætte i politisk-økonomisk udvalg.

Inden den røde lampe lyser, vil jeg lige sige til hr. Wilhjelm, at det nok er lidt hårdt, når han påstår, at ADAM var medlem af fremskridtspartiet, for ADAM ligger nok et sted imellem venstre og socialdemokratiet, og det er jo et udtryk for, at de prioriteringer, vi skal foretage i vores samfund, skal bygge på, hvad et flertal i befolkningen vil.

Det, hr. Wilhjelm ønsker, er, at man skal give afkald på det private forbrug og de private dispositionsmuligheder, smide så meget som muligt over i den offentlige sektor for så at opnå en række målsætninger, og det kan da gå i teorien, for det er jo altid et spørgsmål om definitioner og samfundsformer, hvad man skal forstå ved fuld beskæftigelse, men et flertal i befolkningen ønsker ikke den samfundsform, som hr. Wilhjelm ønsker, og som hr. Wilhjelm tilsyneladende mener ADAM skulle spores ind på, eller for den sags skyld den samfundsform, der ligger i den ønskeseddel, hr. Ib Nørlund fremlagde her. Vi må lægge rammer og prioritere ud fra befolkningens vilje til at spille med. Det er det, der fastsætter rammerne i diskussioner som den, vi har her i dag.

Langsted (CD):

Det er et par småting, der får mig op her, bl. a. et spørgsmål til handelsministeren, som desværre nu er gået. Mit spørgsmål lyder: hvor længe skal vi egentlig vente på at indføre a-kraft af hensyn til den sikkerhed, vi skal have for opbevaring af det så meget omtalte affald? Skal vi vente til år 2000 eller hvor længe? I virkeligheden tager et a-kraftbyggeri jo omkring 8 år, og i mellemtiden skulle det spørgsmål nok være løst; andre lande er jo ikke så pivede i den forbindelse.

Spørgsmålet om sikkerheden på a-kraftværker har også været sat til debat her af visse ordførere. Efter min mening er risikoen for, at et a-kraftværk bryder sammen, betydelig mindre end for, at loftet her skulle falde ned over os.

Endelig har jeg et spørgsmål til ministeren for offentlige arbejder, som, hvis jeg ikke hørte helt galt, sagde, at der var foretaget strømningsforsøg med hensyn til Storebæltsbroen, hvad dæmninger influerer på, osv. I den forbindelse vil jeg spørge ministeren,