

[Ellemann-Jensen]

ringen lægger op til, og slet ingen investeringer i indførelse af naturgas i Danmark. Nettoresultatet bliver en vis besparelse i forhold til regeringens oplæg og samtidig et sikrere grundlag for fremtidens energiforsyning i Danmark.

Venstre mener ikke, at der skal investeres i dansk udnyttelse af Nordsøens naturgas. Vi finder, at naturgasprojektet er en uhyggelig skidt forretning for det danske samfund. Argumentationen om forsyningsikkerhed er ikke holdbar. Den bygger på primitive og populære forestillinger om dansk gas i danske gashaner. Vi skal aftage Nordsøgassen til markedspris, og så er det ud fra en økonomisk betragtning fuldstændig ligeegyldigt, hvor vi køber den. Virkningen på vores valutaregnskab bliver ganske den samme, hvad enten gassen bliver solgt her eller til udlandet, og på det tidspunkt, da der for alvor begynder at blive energiknaphed efter de nuværende prognoser, vil vi så have brugt al vores egen naturgas. Derfor er der ingen grund til at investere milliardbeløb i et nyt, dyrt distributionssystem og tvinge hundredtusinder husstande til dyre investeringer i nye boligopvarmningssystemer. Vi får ikke mere forsyningsikkerhed af den grund.

Vi betragter det naturligvis som noget positivt, at regeringen i dagens redegørelse har skåret ned på sit oprindelige projekt, men vi finder det urimeligt, at man fortsat sigter på at føre gassen frem til store kredse af forbrugere. Den danske naturgas skal sælges til de lande, der allerede har investeret i et forsyningsnet, og som i de kommende år selv vil komme til at mangle naturgas.

På trafikområdet finder vi også, at et af de store enkeltprojekter bør skæres væk, og det er Storebæltsbroen. Vi ser gerne, at man helt opgiver dette projekt. Det har en tvivlsomt samfundsmæssig rentabilitet, og hertil kommer en række endnu uløste problemer. Der er sikkerheden omkring en bro, sikkerhedsproblemerne, der kan føre til sådanne krav til byggeriet, at man, hvis man vil overholde den hidtidige tidsplan, kan risikere at udelukke danske virksomheder, fordi de ikke kan leve op til de krav, man må stille, hvis projektet skal gennemføres på basis af nuværende viden. Der er spørgsmålet om broens påvirkning af Østersøens fauna, og der er spørgsmålet om at få forsket noget mere i de

færgemuligheder, som DSB efter sigende er langt mere interesseret i end i få lavet en bro.

Det er alt sammen forhold, som medfører øget usikkerhed omkring Storebæltsprojektets økonomi. Vi ved jo ikke rigtig, hvad broen kommer til at koste i dag, og hvis man begynder at tage sådan noget ind som renter af de udlandslån, man i byggeperioden skal optage ifølge finansloven, ryger der et par milliarder eller tre yderligere på på de omkostninger, man hidtil har talt om.

Vi mener da også at have konstateret, at der i de forskellige folketingsgrupper er voksende tvivl med hensyn til dette store projekt, også i socialdemokratiets gruppe; det er bl. a. fremgået tydeligt af artikler af fremtrædende socialdemokratiske gruppemedlemmer i det sidste nummer af socialdemokratiets tidsskrift Ny Politik. Der er voksende tvivl, og jeg er overbevist om, at en åbenhjertig afstemning i dette ting i dag ville vise et markant flertal imod den bro, som man vedtog for nogle år siden ud fra helt andre forudsætninger end dem, der er gældende i dagens Danmark. Men der er til gengæld heller ingen tvivl om, desværre, at mange føler sig bundet af tidligere beslutninger, og at flere gruppers bevægelsesfrihed i denne sag i dag er beskeden i relation til holdninger, man må regne med findes i grupperne.

Derfor vil det nok være en ulykke, om vi nu fremfører stærke krav om helt at opgive projektet og så risikerer, at det får lov til at tromle videre med et spinkelt og et tvivlsomt flertal bag sig. Derfor skal jeg på venstres vegne henstille til regeringen, at den ikke går videre med Storebæltsprojektet, end at der gives tinget rimelig tid til en omvurdering af tidligere beslutninger. Regeringen bør her i dag give tilsagn om, at man ikke i det kommende år vil lade projektet løbe så meget videre, at det derefter viser sig økonomisk urimeligt at bremse det. Hvis man fortsætter efter de gældende tidsplaner, vil vi i sommerens løb nå så vidt, at det bliver meget beklageligt at bremse projektet. Derfor er det vigtigt at holde så meget igen på udviklingen, at vi gives tid til ny omtanke, og det er ved at være i sidste øjeblik for at sikre folketinget den tid.

På boligområdet forudser regeringen voksende investeringer. Det er jo rigtigt, som det siges, at dette område ikke direkte er med i investeringsprogrammet, men det indgår jo i