

[Hjortnæs]

lovmæssige regulering fortsat er god nok, eller om den bør ændres og suppleres.

Sluttelig vil jeg udtrykke min glæde over, at det er lykkedes for retsudvalget at afslutte arbejdet med registerlovene. Der er ydet en betydelig arbejdsindsats, og der er grund til at takke ministeren og også hans medarbejdere for et dygtigt arbejde og for ydet bistand til udvalget.

Jeg skal anbefale at stemme for de ændringsforslag, som udvalgets flertal og justitsministeren går ind for, og anbefale at stemme imod alle øvrige ændringsforslag.

Kjærulff-Schmidt (FP).

Vi behandler jo vældig mange ændringsforslag til lovforslag nr. 37 om de offentlige registre, 57 ændringsforslag i betænkningen og 6 ændringsforslag uden for betænkningen. Bag denne kendsgerning ligger, at partierne i retsudvalget på kryds og tværs af de partipolitiske skel, som normalt skiller os, har søgt at pejle sig ind på en række praktiske løsninger. I vidt omfang vil afstemningerne i dag nok vise, at det er lykkedes at bidrage positivt til det i mange henseender gode oplæg, som vi har haft at arbejde med.

Fremskridtspartiet har dels alene, dels i samarbejde med andre partier fremsat en række ændringsforslag. Om disse forslag skal jeg blot henvise til bemærkningerne i betænkningen og kun yderligere gøre nogle ganske få kommentarer.

Når det drejer sig om tilsynet med de offentlige registre, så havde vi i fremskridtspartiet helst set en anden løsning end den, ministerens lovforslag vælger med hensyn til udpegningen af registertilsynet. Det har vi gjort opmærksom på her i salen ved tidligere lejligheder. Det indebærer, at vi støtter det ændringsforslag nr. 5, som af fru Lis Starcke m. fl. er fremsat uden for betænkningen, og som indebærer, at registertilsynet udpeges af folketinget. Imidlertid er der jo ikke meget, der tyder på, at dette ændringsforslag vil blive vedtaget, og vi vil derfor skynde os at tilføje, at vi synes også, at ændringsforslag nr. 54 om registertilsynets årlige beretning til folketinget i sig selv er en forbedring i forhold til det oprindelige lovforslag.

Det er klart, som også andre har sagt, at lovgivningen i nogen grad er en forsøgslovgivning. Det er åbenbart, at ændringer kan

blive påkrævet på grundlag af det erfaringsmateriale, som på godt og ondt vil blive indhøstet i de nærmest kommende år. Som helhed finder fremskridtspartiets folketingsgruppe, at der er fundet en rimelig balance imellem de forskelligartede hensyn, som er indgået i behandlingen af forslaget, og vi vil – det kan vi meddele i dag – ved tredjebehandlingen stemme ja til lovforslaget som helhed.

Anders Andersen (V):

Jeg skal gøre det kort, for de bemærkninger, som hr. Hjortnæs kom med, dækkede i og for sig de overvejelser og de ræsonnementer, som vi har haft under udvalgsbehandlingen, og som har været medvirkende til det resultat, som nu foreligger i betænkningen her med de ændringsforslag, der er stillet af ministeren, og som jeg kan tilslutte mig, mens jeg må afvise de andre ændringsforslag.

Det er rigtigt, at der har været betydelige overvejelser med hensyn til de sensitive oplysninger, hvordan man kunne forhindre, at der skete misbrug, hvordan man kunne forhindre, at klienter i socialektoren, der gav oplysninger, følte sig utrygge ved at give disse oplysninger, og at man i socialforvaltningen var utryg ved at videregive sådanne oplysninger. De oplysninger, vi har fået om de særlig stramme sikkerhedsforanstaltninger, som Danmarks Statistik har over for netop disse særlig omfindtlige oplysninger, har beroliget os, og vi har kunnet acceptere, at man gennemfører lovforslaget i den form, det nu har fået her ved anden behandling.

Registertilsynet er nævnt i lovforslaget om offentlige myndigheders registre, og vi har fået folketingets kontrol ind ved indføjelser af ændringsforslag nr. 54 til § 27, hvorved vi får mulighed for at følge administrationen. Det tror jeg er vigtigt. Jeg tror ikke, der er mange – ja, måske ministeren – der er i stand til at overskue alle de mange problemer, som følger af denne lovgivning her. Derfor er det rigtigt, at vi har den løbende kontrol i begyndelsen med en sådan ny lovgivning.

Hagen Hagensen (KF):

Vi har gennemgået registerlovgivningen – eller det, der skal blive til en registerlovgivning – og allerede det at finde ud af, hvad et