

[Ebba Strange]

prøvet at udvide de relativt strenge bestemmelser for kreditoplysningsbureauer til også at gælde andre private erhvervsvirksomheder. Vi mener, at forbrugere i lige så høj grad bør beskyttes over for andre private virksomheder, som de må over for kreditoplysningsbureauer. Endelig ønsker vi gennem disse ændringsforslag at give en udvidet beføjelse til registertilsynet og at indskrænke den ministerielle beføjelse, der er lagt op til i forslaget.

Jeg kan være enig i, at det er et svært område, vi her beskæftiger os med, men vi mener altså, at vi har fundet en bedre balance med vores ændringsforslag. Jeg skal derfor indstille til folketinget, at man stemmer for de ændringsforslag, der er stillet af de beskrevne mindretal.

Jørgen Jensen (DKP):

Man kan sige, at der er ingen særlig begejstring for det forslag, der ligger her. Hverken forslagstillerne eller de, der siger, at de vil stemme for de ændringsforslag, der ligger fra regeringens side, og stemme imod de øvrige ændringsforslag, er jo egentlig begejstrede eller har nogen tro på, at det løser de problemer, vi står over for her.

Formålet med en lovgivning om private registre måtte bl. a. være at begrænse antallet af registre. Så kunne spørgsmålet om den vanskelige administration måske også blive et andet. Det er da rigtigt, at der findes et utal af registre, som tilsyneladende ser uskyldige ud, men der findes også en tilbøjelighed til at oprette registre i større omfang, end det er nødvendigt.

Må jeg godt sige til den bemærkning, som er faldet et par gange, om, at ændringsforslagene afspejler mistro til erhvervslivet, at det er ikke alene en mistro, som er tilfældig, der er også nogen konkret viden om, at man har misbrugt oplysninger. Det er ikke ukendt, at mennesker registreres, eller i hvert fald at der er jungletrommer, som går mellem arbejdsgiverne, når det drejer sig om at holde mennesker uden for beskæftigelse. Og der er en tilvished grænsende viden om, at bl. a. Arbejdsgivernes Ulykkesforsikring gennem mange år har været anvendt til at give de oplysninger, som var nødvendige, om arbejdere, man ikke ønskede ind. At det er blevet skærpet under den arbejdsløshedsperiode, vi har, ved man også.

Det er altså ikke noget, man sådan set bare har mistro til, men vi ved konkret, at det sker. Derfor måtte det også være rimeligt, at man i hvert fald sikrede, at ingen var registreret med oplysninger, der ikke var forelagt den enkelte, godkendt af den enkelte, og at den enkelte også havde mulighed for at forlange noget slettet, som ikke var rigtigt. Det måtte være det princip, man byggede på.

Jeg vil også sige, at omkring kontrollen af alle registrerede vil vi godt gå længere end det ændringsforslag, som vi er med til at stille. Vi mener altså, at det netop er dette, der er det afgørende i den kontrol, som skal være både med registre og med datasystemer. Det er rigtigt, at personnummersystemet, at datamaskiner kunne være en administrativ lettelse, som også kunne gavne den enkelte, men vi ved altså også, at det kan misbruges, og derfor er det nødvendigt med en meget skærpet kontrol.

Jeg vil også kun opfordre til at stemme for de ændringsforslag, som ligger fra mindretallene. Jeg kan sige, at stort set kan vi støtte dem alle sammen. Jeg skal ikke gå dem igennem, men blot sige, at vor stilling ved tredje behandling vil afhænge af den stilling, der bliver taget til de mange ændringsforslag, der er stillet.

Jeg skal opfordre til, at man endnu en gang overvejer, om ikke det var rimeligt at gå lidt længere i starten her og så eventuelt lette, hvis det viste sig muligt, i stedet for at gennemføre en lovgivning, som man ved ikke er stram nok, som man ved man skulle være gået længere med, og så give løfte om, at man senere eventuelt kan stramme den.

Niels Helveg Petersen (RV):

Justitsministeren har stillet en række ændringsforslag, som alle betyder forbedringer i retning af beskyttelse af borgernes integritet, og disse forslag, som betyder forbedringer af lovforslaget, kan vi stemme for.

Alligevel er vi skuffede over det resultat, der i dag foreligger for folketinget at tage stilling til. Det er en lovgivning, der nu starter, men lovgivningen om private registre er ikke konsekvent og ikke vidtgående nok formuleret. Derfor har det radikale venstre sammen med andre partier stillet yderligere en række ændringsforslag, der sammen skal tjene til at tilvejebringe en bedre retsbeskyttelse.