

[Hagen Hagensen]

Jeg lægger ikke skjul på, at jeg også gerne havde set, at man på en eller anden måde senere hen fik indføjet tanken om at oprette et dataråd, som ikke skal være noget, der gør andet og mere end at følge alle de mangfoldige forhold, der er inden for dette område – EDB er jo kun en del af det – og som kunne give gode råd til både regering og det høje ting.

Jeg har lige i aftes siddet og læst en svensk artikel i Nordisk Forvaltningstidskrift om, hvad man egentlig kan komme ud for ved at få foretaget databehandling i andre lande, og det er vistnok et af de forhold, som vi meget snart skal vende tilbage til. Det er noget af det, som vi ikke kan løse selv, men som vi må løse i samarbejde med andre lande – forhåbentlig i samarbejde med så mange som gørligt – således at der bliver få steder tilbage, hvor det, som det var beskrevet i den artikel, jeg læste, kunne være et paradys at være i henseende til databehandling, fordi de ingen regelsæt havde derom. Jeg tror, at vi skal prøve på i fællesskab at arbejde videre hermed.

Jeg vil for mit vedkommende slutte med at sige, at vi, som forholdene har været, og med det arbejde, vi har været igennem med disse ændringsforslag, kan gå ind for dem, som de foreligger. For mit vedkommende har jeg stillet et ændringsforslag sammen med andre under nr. 4, der går ud på, at man skal innskærpe brugen af personnummeret på en sådan måde i civile registre, at det kun kan benyttes, når det er afgivet af den pågældende selv eller indhentet med hans samtykke og der foreligger grund, så han må vide, at personnummeret vil blive brugt.

Jeg lægger vægt på, at man skal beskytte den enkelte bedst gørligt, og det er en af de få ting, som jeg vil blive ved med at virke for. Den enkelte skal beskyttes så godt som muligt, så at vi ikke går hen og bliver et nummer, som man bare ved at trykke på en knap kan få alt at vide om.

Mimi Jakobsen (CD):

Centrum-demokraterne havde under første behandling af forslaget til lov om private registre en del kritiske bemærkninger til lovforslaget. Jeg skal ikke igen fremhæve disse kritikpunkter, men vil blot sige, at et meget grundigt udvalgsarbejde har bragt en væsent-

lig afklaring af en del af denne kritik, en afklaring, som først og fremmest skyldes en meget saglig og en meget velforberedt besvarelse fra ministeriet.

Vi finder, at lovforslaget nu, som det fremstår, er udtryk for en rimelig balance mellem hensynet til den enkeltes integritet og hensynet til det erhvervsliv, som skal leve med loven. Man må jo ikke glemme, at der her er tale om en helt ny lovgivning, som utvivlsomt vil skabe en del problemer for erhvervsvirksomhederne.

Det kan næppe være nogen hemmelighed, at der i udvalget har været partier, som lagde meget stærkt vægt på individets integritet og individets beskyttelse. Vi har af og til følt denne læggen vægt på individet som lidt overdrevent, og vi har i hvert fald set det som vores opgave fra CDs side at prøve at trække lidt i den anden retning, således at de erhvervsvirksomheder, der skal leve med loven, ikke vil blive pålagt urimelige byrder.

Som følge af denne holdning er vi vældig tilfredse med de – finder vi – meget lempelige overgangsbestemmelser, som vi med glæde kan konstatere at også ministeren har tilsluttet sig. Der bliver således givet erhvervsvirksomhederne mulighed for rimelig tid til at justere allerede eksisterende registre og rimelige betingelser for også at få klaret de økonomiske konsekvenser, således at forstå, at de kan trækkes over en lidt længere periode og man ikke behøver at have den slags investeringer klumpet sammen på meget kort tid.

Hele dette område er jo meget teknisk præget, og det vil derfor være meget let for folk, der ønsker det, at skræmme menigmand, for hvem kan vel i virkeligheden sætte sig ind i spørgsmålet om EDB? Vi deler ikke den mistillid til erhvervsvirksomhederne, som fra nogle sider har været ytret, og som åbenbart ligger bag en lang række af de ændringsforslag, der er stillet i dag. Vi afviser disse ændringsforslag, fordi vi finder, at de for ensidigt lægger vægt på individets integritet og beskyttelse, og vi vil derfor stemme for de af ministeren og flertallet stillede eller tiltrådte ændringsforslag.

Jeg tror, det er meget rigtigt, som flere ordførere har været inde på det, at vi her står over for en begyndende lovgivning. Vi finder, at det nuværende lovforslag er et rimeligt udgangspunkt.