

[Hjortnæs]

de spekter af registeraktiviteter, der findes inden for den private sektor.

Det helhedsbillede, der tegner sig af lovforslaget, hvis ministerens ændringsforslag bliver vedtaget, er sådan, at der er tale om en yderligere beskyttelse af den personlige integritet, men dog således, at den private sektors muligheder for at udnytte den nye teknik ikke bliver slået i stykker. Jeg skal derfor anbefale, at man stemmer for ministerens ændringsforslag, og at man stemmer imod de øvrige ændringsforslag.

Kjærulff-Schmidt (FP):

Lovforslag nr. L 36 om private registre indfører jo et katalog af pligter for enhver privat virksomhed, der fører registre af den i kapitel I omhandlede art, pligter på en række områder, som tidligere har været præget af en handlefrihed, hvis grænser blev sat af almindelige erstatningsretlige principper og af straffelovgivningens almindelige regler.

Jeg skal ikke i dag gå ind i nogen længere debat, men nu som tidligere gøre opmærksom på, at vi i fremskridtspartiet har den opfattelse, at man nok er gået meget vidt i forslaget detaljer. Langt hovedparten af de ændringsforslag, der er fremsat af mindretal under udvalgsbehandlingen, trækker yderligere i retning af restriktive begrænsninger fremfor det, som vi mente måtte være hovedsigtet med en registerlovgivning for private registre, nemlig at afstikke, at fastlægge en række rammer, en række principper, som kunne danne grundlaget for private registres aktiviteter. De fleste af de ændringsforslag, der er stillet, ville besværliggøre livet yderligere for erhvervsvirksomhederne, uden at de ville betyde nogen væsentlig bedre betryggelse af borgerne.

Jeg vil godt gøre et par bemærkninger om ændringsforslag nr. 10, der af justitsministeren er blevet stillet i, tør jeg måske sige, den halvtolvte time, og hvorved lovens anvendelsesområde er blevet betydeligt udvidet i forhold til det grundlag, vi har diskuteret på, både ved førstebehandlingerne og i de måneder, hvor udvalget har arbejdet. Det er nemlig sådan, at ved ændringsforslag nr. 10 indrages samtlige elektroniske registre i visse henseender under lovens område. Vi mener i fremskridtspartiet, at denne væsentlige udvidelse af lovens område er upåkrævet.

Det er på baggrund af disse ændringer, som er kommet ind på et meget sent tidspunkt af udvalgets arbejde, at vi i og for sig med en vis beklagelse – for vi havde gerne set og vi anerkender, at visse rammer da nok skal afstikkes – stillet over for disse betydelige ændringer og udvidelser allerede nu kan sige, at vi ved tredjebehandlingen vil stemme imod dette lovforslag. I den forbindelse lægger vi vægt på, at vi ikke finder, at der under udvalgsarbejdet er påvist et konkret, et reelt behov for, at inddrage alle de mange, mange registre, hvor der i dag eller i fremtiden gøres brug af EDB.

Jeg skal til slut gøre opmærksom på, at vi har stillet et antal ændringsforslag. Dels har vi stillet ændringsforslag sammen med andre partier, og om dem skal jeg blot henvise til bemærkningerne til de enkelte ændringsforslag, dels har vi stillet nogle ændringsforslag, der skulle smidiggøre især overgangsproblemerne, man også gøre sanktionerne mindre hårde i de tilfælde, hvor virksomheder helt uundgåeligt vil komme til at overtræde dette meget lange katalog af regler på områder, hvor handlinger eller undladelser hidtil har været fuldt legale og acceptable.

Anders Andersen (V):

Jeg sagde ved første behandling, at det var en ny lovgivning, man her bevægede sig ind på, og at det måske kunne være vanskeligt at overskue alle konsekvenser af de paragraffer, som loven skulle indeholde. Vi har under udvalgsbehandlingen foretaget en systematisk og, synes jeg, en meget nøje gennemgang og vurdering af de enkelte paragraffer og den mulighed, de har for at virke, og der er under udvalgsbehandlingen inden for flertallet blevet enighed om, at der var visse ændringsforslag, som måske yderligere kunne sikre den personlige integritet.

Jeg tror, at det, som man her har fundet frem til, er en passende afvejning af hensynet til sikringen af den enkelte borger over for udnyttelsen inden for EDB-registre og hensynet til, når det drejer sig om private registre, at man i erhvervslivet kan leve med loven og bruge den moderne teknik. Det er denne afvejning af hensynet til den enkelte person og hensynet til at udnytte EDB-teknikken, der har været afgørende for den holdning, som vi fra mit partis side har indtaget.