

[Glensgård]

nisteren fremsætter det til efteråret. Det var en fornuftig tanke fra hr. Bernhard Baunsgaard. Dem burde der komme flere af.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Lad mig sige om dette forslag om forlængelse af fristen for restskatteindbetaling, at jeg allerede fra første færd har sagt, at ud fra en saglig vurdering ville det være forkert at stemme for sligt et forslag, men selvfølgelig kunne man ud fra en politisk vurdering måske, jeg havde nær sagt besnæres til at stemme for det, fordi det virker jo altid godt hos de kære skatteydere, hvis man siger: nu skal I ikke betale jeres restskat så hurtigt, hvis I vil forudbetale den. Nu får I længere respit. Altså kære venner, skatteydere, I kan få det udmærket, I kan oparbejde en stor restskat, og så kan I lade være med at betale renter af den i betydelig længere tid. Det ville være en fordel for mangfoldige skatteydere.

Jeg har sagt, og jeg vil stadig væk fastholde, at vi må lave vores skattelovgivning sådan, at man ikke skal spekulere i skattelovgivningen med hensyn til, hvorledes man kan omgå loven. Det var det, der ville være tilfældet, hvis man udsatte restskatteindbetalingen. Det er det, man ville nå frem til. På den baggrund har jeg ikke spor betænkelighed ved at stemme imod dette forslag.

Om ændringsforslag nr. 2 må vi selvfølgelig sige, at vi kan ikke have noget imod, at man forringer sit eget forslag, men selve lovforslaget må vi selvfølgelig vende os imod, fordi det er sagligt forkert. Det er kun politiske gags, der er i det.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af lovforslagets tekst, §§ 1 og 2 i den nye affattelse og ændringsforslag nr. 1 angående titlen

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### *10) Anden behandling af:*

*Forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Forhøjelse af beløbsgrænser).*

(Lovforslag nr. L 231. Fremsat 3/5 78. Første behandling 9/5 78. Betænkning 17/5 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.30.

Mødet udsat kl. 12.07.

Mødet genoptaget kl. 13.30.

#### *Meddelelser fra formanden:*

**Formanden:**

I skrivelse af dags dato meddeler undervisningsministeren, at hun ønsker i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 3, at give