

Forslag til lov om forlængelse af fristen for frivillige restskattebetalinger [af Glensgård (FP) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 21. Fremsat 6/10 77. Første behandling 19/10 77. Betænkning 17/5 78).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslagene samt spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Bakholt (S):

Dette lovforslag har været underkastet et særdeles grundigt udvalgsarbejde siden første behandling her i salen. Det har imidlertid ikke ændret på det forhold, at socialdemokratiet er modstander af forslaget, og vi vil stemme imod forslaget ved tredje behandling.

Med hensyn til de to ændringsforslag, der er stillet, vil vi stemme for det ændringsforslag, som er stillet af udvalget, og vi vil undlade at stemme for det ændringsforslag, som er stillet af et mindretal.

Glensgård (FP):

Hr. Bernhard Baunsgaard talte om genfærdets dag. For øjeblikket skal vi til at tale om betalings time. Nu får kristeligt folkeparti og CD betalingen for det forlig, man indgik om lovforslag nr. L 168, nemlig at man ikke må stemme for lovforslag nr. L 21. Det er den betaling, man har fået for at gå med på socialdemokratiets forlig.

Hvad er det så, der rent faktisk sker, og hvad er der sket under udvalgsarbejdet? Under udvalgsarbejdet har vi klart fået belyst, hvem en forlængelse af tidsfristen for frivillig restskatteindbetaling rent faktisk vil gavne. De mennesker, der i antal vil være flest, er de ganske almindelige lønmodtagere. Der er langt, langt flere lønmodtagere, der benytter sig af frivillig restskatteindbetaling, end der er B-skatteydere. B-skatteyderne har ganske vist større indbetalinger, men de lønmodtagere, som i dag når at spare op, så de kommer ned under grænsen, som kan indregnes i næ-

ste års skat, foretager den frivillige restskatteindbetaling.

Hvad vil en forlængelse af fristen så betyde? Den vil betyde, at de lønmodtagere, der endnu støtter socialdemokratiet – og dem er der desværre også nogle af – vil komme så langt, at de vil være i stand til at indbetale en restskat, så de kommer ned under grænsen og dermed kan få resten af skatten indregnet i efterfølgende års skat. En del selvstændige erhvervsdrivende vil have mulighed for, på grund af den ekstra frist som gives, at opspare det beløb, der skal til for at klare den frivillige restskatteindbetaling. Dette skal vi så også sammenholde med, at hovedparten af de selvstændige erhvervsdrivende efterhånden har fået en udsættelse af selvangivelsesfristen, fordi skattemyndighederne ikke kan overkomme det, og dermed vil de reelt skulle foretage en frivillig restskatteindbetaling, før deres regnskab er udarbejdet af revisorer. Derfor er det ganske klart, at forslaget her vil betyde fantastisk meget både for de selvstændige og for lønmodtagerne.

Og hvad er det så, socialdemokraterne har himlet op om? De har himlet op om, at der er nogle mennesker, som indbetaler ret store beløb i restskat, og hvis de nu får lov til at beholde de penge 4 uger længere, kan de få den kæmperentegevinst, det giver at have det beløb stående i 4 uger. Nu er skatteministerens forslag om at trække renter fra og lægge renter til jo ikke vedtaget endnu, så de mennesker, der får denne kæmpegevinst ved at have beløbet stående i 4 uger mere, skal dog betale skat af den.

Så er der også dertil at sige, at mange af dem, der er B-skatteydere, og som foretager disse indbetalinger, hæver jo beløbene på kassekrediten, og det vil sige, at det godt kan ske, at de får en rentegevinst ved ikke at skulle indbetale dem, men de får så sandelig også en renteudgift ved at skulle tage så mange flere penge ud på kassekrediten.

Vi var da også så langt i forhandlingerne, at man måske kunne have overvejet at lade forslaget oversomre, og så kunne vi nok have overtalt skatteministeren til at fremsætte det i den kommende samling. Men da sagde hr. Bernhard Baunsgaard – og det er egentlig første gang i de 4½ år, jeg har siddet sammen med hr. Bernhard Baunsgaard: nej, det er et godt forslag, og så skal det ikke lide den skæbne, at det skal vente på, at skattemi-