

(Holm]

Jeg takker for det svar, ministeren gav omkring monopolloven, det har været uafklaret hidtil. Det er en klar oplysning, og den vil selvfølgelig virke ind på hele den diskussion, der vil være om takstniveauet. Men det betyder jo også, at rederiet Grau, i det øjeblik det får priser fastsat af monopoltilsynet, vil kunne komme og sige, at der er underskud på ruten, og det vil så kræve offentligt tilskud. Vil disse offentlige tilskud så også, når vi skal til at lægge sammen af de offentlige midler, kunne måle sig med de 1 til 2 mill. kr., som staten sparer på DSB?

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det var jo unægtelig klare ord, der kom om forbindelsen Nordsamsø-Århus i dag, betydelig klarere end den anden dag i spørgetiden, og for den ordning, der skal til, er det nu nok ikke så ringe, at det blev understreget her. Så kan man være ked af, at det er sådan, men det er da altid bedre at vide besked.

Ministeren bemærkede til mig, at man ikke kan tilrettelægge besejlingen efter topbelastningen. Nej, jeg sagde bare, og jeg vil gerne gentage det, og ministeren kan jo slå det op i fortrykket, når vi får det, at en af de bekymringer, man havde haft på Samsø, var, at DSB i weekenderne og i sommertiden havde haft trafik, som Graulinjen ikke kunne klare, men vi fik understreget fra ministeren, at nu anskaffede man en ny færge, og så løste det problem sig jo nok. Sådan omtrent sagde jeg i første omgang. Det er jo netop sagen, at når Graufærgernes antal forøges, falder det problem delvis væk, i hvert fald sådan at man på Samsø kan leve med det.

Så var der lige spørgsmålet om gratis besejling. Det, jeg foreslog, var, at vi nok burde, hvis vi tager det helt alvorligt, undersøge, hvordan det ville være, hvis besejlingen var gratis, for hvis det var en bro eller en landevej, ville vi ikke finde på at opkræve vejskat eller broskat. Jeg føler, at det er så meget væsentligere at få det undersøgt og få konsekvenserne af, at disse ekstra omkostninger kommer for øerne, fordi der er mange ting, der bliver ekstra bekostelige, når man bor på en ø. I mange tilfælde kan flere kommuner gå sammen, når det drejer sig om at lave faciliteter, når hver kommune ikke er meget

større, end Samsø selv er. Samsø kan ikke gå sammen med nogen. De skal klare det selv.

Jeg kan bare nævne uddannelsen af de unge. Den bliver så uendelig meget kostbare for de unge på Samsø, og hr. Arentoft var vist lige inde på det, f. eks. hele gymnasieproblemet. Det er jo sådan, at en familie, der andre steder i landet meget vel kunne have f. eks. 2 unge i gymnasiet, ikke kan have det på Samsø på grund af det, det koster at sende de unge på kostgymnasium. Det er helt umuligt. Derfor mener jeg fortsat, at det ville give os virkelig gode oplysninger, hvis vi undersøgte, hvilke problemer vi ville slippe af med, hvis besejlingen var gratis. Jeg sagde dermed ikke, og det vil jeg da gerne understrege, at det var dér, vi skulle ende.

Det er rigtigt, som borgmesteren på Samsø har påpeget, at Samsø har nogle ekstra omkostninger, som man ikke uden videre kan skubbe væk, men derfor tror jeg alligevel, vi ville få meget ud af at lade det problem undersøge. Hvor mange problemer slap vi ikke af med, hvis det var gratis? Hvis vi så konstaterer, at det er for dyrt, all right, så kunne det da være, at vi skulle betale noget mere, for at de unge kunne få en uddannelse, og give tilskud til, at transportomkostningerne blev sat ned. Jeg tror, at det ville være nyttigt, at vi gjorde det, og jo hurtigere, vi får sådan noget i gang, jo bedre kan vi tilrettelægge politikken for øerne. For til sidst – det ved vi jo – hvis vi venter for længe, så bliver det alt, alt for dyrt at løse problemerne, så er der endnu færre på Samsø end i dag, så bliver det endnu kostbarere for samfundet.

Ib Christensen (DR):

Da ministeren ikke svarede på de to konkrete spørgsmål, jeg stillede, skal jeg gentage dem i håb om, at ministeren så svarer eller henviser eventuelle besvarelser til udvalget, så vi på den måde kan få svar på dem.

Det er to temmelig væsentlige spørgsmål, synes jeg nok. Det ene spørgsmål drejer sig om den anklage, der hos enkelte ordførere har været mod DSB for med vilje at have forringet forbindelsen mellem Kolby Kås og Århus for så at søge at fremskynde nedlæggelsen. Jeg vil gerne spørge, om der er noget hold i den klage, om det ikke er sådan, som det ellers plejer at være ved DSB, at man