

[Langsted]

Det, der er det væsentlige, er, at der i det omfang, ministeren nu turde gøre det, blev stillet garantier og sikkerhed for, at sejladsen på Samsø kunne opretholdes i tilfælde af en eller anden situation, især en isvinter, hvor den fremtidige private rute ikke kunne gøre sig gældende. Jeg tror ikke så meget på, at der kan blive tale om det, hvis der bare bliver et almindeligt driftsstop.

Jeg har et par bemærkninger til et par enkelte ordførere ud over det, der allerede er kommet frem. Hr. Otto Mørch var inde på, at det stadig væk er et spørgsmål om takstpolitik. Det er det nu ikke i alle tilfælde, for hvis man regner ud, hvad det koster at komme fra et punkt på Samsø til et andet punkt i Jylland, er det dyrere at tage med den private rute. Det kan vi ikke komme uden om, medmindre man skal til Hov eller Odder. Angående rejsetiderne var hr. Otto Mørch inde på det samme som ministeren. Jeg vil bare henviser hr. Otto Mørch til at læse DSBs køreplan noget bedre en anden gang, og det er jo på den anden side ikke alene kartofler, der skal fragtes fra Samsø til Århus eller andre steder i Jylland.

Hr. Lowzow spurgte, om vi ikke var indstillet på, at man skulle bevare den private rute, nu den var i gang. Det er slet ikke det, der er tale om. Der var tale om et egentligt princip. Hvad er DSBs, hvad er statens forpligtelser over for en ø, over for en egn? Spørgsmålet er rejst af ministeren, det har jeg selv noteret. Jeg skal ikke komme nærmere ind på, hvad det koster at bevare anlæggene. Man kan så også stille spørgsmålet: hvad koster det at etablere en hurtigbusrute fra Hov til Århus med den frekvens, som svarer til færgeafgangene, som planlægges i fremtiden?

Hr. Bernhard Baunsgaard fremsatte et ganske interessant synspunkt om, at der skulle være gratis forbindelser. Jeg kan oplyse ministeren om, at man i Sverige har det på færgeruter, som går over elvene, og man har det også andre steder i verden. Det var måske et princip, man kunne overveje på et eller andet mærkeligt tidspunkt, og man fik det jo gratis, hvis man kunne få en broforbindelse over Samsø, således som vi jo har talt om før i folketinget.

Holm (V):

Ministeren startede sit svar med at ugle en venstremand for, at han ikke ville være med til besparelser. Det vil jeg da meget gerne, og jeg vil også meget gerne have ros, ikke bare på Samsø, men også andre steder, fordi det, ministeren siger, er, at man regner med at kunne fremvise besparelser på DSBs regnskab på 1 à 2 mill. kr.

Men det, ministeren fortsat lader ubesvaret, er, om disse 1-2 mill. kr. vil gå til offentlige tilskud for at opretholde en rimelig besejling af Samsø, uanset hvor denne besejling måtte finde sted. For ministeren har jo ikke i sin besvarelse kunnet give tilsagn om, at rederiet Grau i fremtiden vil kunne sejle uden offentlige tilskud. Det kan være, at det vil være en besparelse på de statslige budgetter, men udbygningen af færgehavnen i Hov bliver ingen gratis foreteelse. Der er nævnt, så vidt jeg husker, et tal på omkring 7 mill. kr. Det er et spørgsmål om, hvilke investeringer der skal gøres på Samsø i det lange løb. Man har havnefaciliteter i Århus, og man har havnefaciliteter i Kolby Kås. Jeg har efterlyst og vil gerne have med ind i vurderingsgrundlaget – for jeg er ikke, som ministeren lagde mig i munden, gået ind for, at der skal være to ruter – om der skal investeres i Hov-Samsø i færgemateriel. I den forbindelse var det måske en overvejelse værd, om ikke man skulle undersøge den nordlige rute endnu en gang. Der er havnefaciliteter i Århus, og der skal laves havnefaciliteter på Samsø. Vejene er åbenbart alligevel et kommunalt anliggende, så hvis man ønskede det fra Samsøs side, kunne man måske nok vurdere det endnu en gang. Færge skal man alligevel have. Om den sejler fra Århus til Nordsamsø, eller om den sejler fra Hov til Sælvig, kan ikke forrykke beregningerne alverden, medmindre der er forskel på de færger, der skal sejle. Det, der er afgørende, hvad flere har været inde på, er, at med ruten fra Sælvig til Hov lander man langt fra Århus. Med en rute fra Nordsamsø til Århus lander man midt i Århus by, og det er det ene synspunkt, som er væsentligt for samsingerne. Det andet, som jeg sluttede mit indlæg med i første omgang, var: hvilken sikkerhed har man for, at det ikke kommer til at belaste øens økonomi i væsentlig grad, at staten nu hører op med at besejle øen? Hvor stor en belastning for Samsø kommune, for øboerne som sådan, giver takstpolitikken?