

[Bernhard Baunsgaard]

tog hensyn til disse ekstraomkostninger og realistisk erkendte, at hvis vi ønsker at bevare øsamfundene, må vi i hvert fald have gennemarbejdet det problem, om vi ikke har pligt til at gøre besejlingen gratis? Vi ville gøre det, hvis vi byggede en bro, og byggede vi en ny landevej for at forbinde et sted af landet, der hidtil havde haft dårlige forbindelser, med den øvrige del af landet, ville vi aldrig drømme om at opkræve vejskat eller broskat. Vi ville bare åbne og sige: værsgo, her har I forbindelsen. Vi bør i hvert fald vide meget mere om det, og nu må man ikke bare skyde det til side med en bemærkning om, at sådan noget kender man da ikke, det er da en tosset tanke at stå og få. Andre steder i verden holder man liv i sine øsamfund ved at gøre det gratis at komme til og fra dem, fordi man erkender, at færgerne i virkeligheden er erstatning for den landevej, der ikke er der, eller den bro, man af andre grunde ikke bygger, og vi bør i hvert fald have undersøgt problemet til bunds.

Inge Krogh (KrF):

Kristeligt folkeparti vil helt og fuldt støtte Samsøboernes ønske om opretholdelse af færgeforbindelsen med Århus, og vi mener ikke, at en forbindelse fra Nordsamsø er realistisk. Det vil være meget svært at placere havneanlæg i det meget smukke naturområde, og det vil også være urigtigt at investere i nye havneanlæg, når man i dag har en færgehavn i Kolby Kås. Den eneste rimelige afslutning på debatten her må være, at DSB opretholder forbindelsen til Århus som hidtil.

Samsø er måske kun en ganske lille ting – vi har jo masser af store problemer – men for de mennesker, der bor på øen, er sagen meget alvorlig, og nogle føler det som en trussel mod øboernes levevilkår og eksistens. Det er, som om man har sagt, at naturligvis skal de høres, men resultatet er på forhånd lagt fast, og argumenter har ikke talt med. Man føler sig vel på mange måder magtesløs og svigtet på Samsø.

Hvorfor vil DSB fastholde forbindelsen til Kalundborg og ikke til Århus? Samsø hører til Århus amt. Erhvervslivet er ca. $\frac{2}{3}$ vendt mod Jylland. Der er måske nok flere personbiler mod Kalundborg, fordi det er eneste forbindelse til Sjælland. Hvad er statens formål med at opgive Samsøruten? Er det for at

spare? Hvor sparer man, og hvor meget sparer man? Hvad medfører disse eventuelle besparelser af forøgelse af andre udgifter, f. eks. til øgede investeringer på Hovruten, udbygning af vejnettet og øgede udgifter for Samsøboerne, ikke mindst for erhvervslivet?

Der har været berettet om, at man nu kan sende gods med færgen til Århus uden at medsende bil og chauffør, idet modtageren selv henter godset i Århus. Det kan man næppe få modtagerne til at gøre i Hov. Det fremgår også af ministerens redegørelse, at personer, der kommer med færgen, i hvert fald skal skifte to gange, altså først skal de bevæge sig fra færgelejet til rutebilstationen i Hov og så igen skifte i Odder.

Hvordan sikrer vi, at de mindre øsamfund kan fungere? Nu ved jeg godt, at Samsø ikke hører til det, vi kalder småøerne, men alligevel er der et problem. Kristeligt folkeparti ønsker at sikre øsamfundene, og vi finder det rimeligt, at staten er med til at bære de ekstraudgifter, som påføres erhvervslivet ved at være på en ø. Vi mener f. eks., som det også er omtalt for, at vandvejen må betragtes som en landevej, ad hvilken det må være muligt at transportere såvel sig selv som det gods, der kommer fra øen.

Jeg har en fornemmelse af, at man i sagen ikke helt har behandlet øen som et hele, men har taget Århus-Samsøruten op som en isole-ret sag, som man kan løse ud fra et DSB-synspunkt, og så har man bestemt, at ruten skal nedlægges. Skal Samsøboerne nøjes med synet af hurtigrutens DSB-både? De er for store til at kunne lægge til, siges der, men de kommer alligevel så nær, at man kan se dem, og hvorfor så ikke sejle nogle af turene med mindre både, der kan sejle via Kolby Kås?

Kristeligt folkeparti mener, at man i denne sag har svigtet Samsøboerne. Hvorfor? Måske fordi det er en minoritetsgruppe. Der har ganske vist været talt om her, at det muligvis kunne have været af politisk betydning, men det er måske ikke alle, der mener dette. Vi håber, at forbindelsen mellem Århus og Samsø opretholdes.

Ib Christensen (DR):

På vegne af retsforbundets folketingsgruppe kan jeg i det store og hele erklære mig enig i den redegørelse, som ministeren har