

[Fiskeriministeren]

samme synspunkter, som hr. Kofoed gjorde gældende.

Jeg vil godt videre sige til hr. Kofoed, at konjunkturudligningsfonds kan man have forskellige meninger om. Jeg skal ikke afvise, at det kunne være et element, der kunne have en vis betydning, men jeg er nødt til at sige, at i forhold til den resterende del af 1978 vil en konjunkturudligningsfond overhovedet ikke kunne komme til at fungere, og derfor mener jeg ikke, det kan være i denne sammenhæng her, vi skal drøfte disse ting.

Til hr. Bernhard Baunsgaard skal jeg sige, at vi kan godt drøfte disse 90 dage og andre tal under udvalgsarbejdet. Jeg vil godt lægge vægt på, at det, vi skal arbejde med, nødvendigvis skal være hele måneder, fordi vi på en række områder opererer med månedskvoteringer. Derfor er det nødvendigt, at vi opererer med hele måneder.

Til hr. Hjortlund Christensen har jeg sådan set ikke yderligere bemærkninger. Jeg tror ikke, hr. Hjortlund Christensen var her under den tidligere debat; ellers ville han have fået svaret på en række af de spørgsmål, han stillede.

Til hr. Kurt Hansen skal jeg kun sige, at jeg vil glæde mig til, at vi senere kan drage nytte af hr. Kurt Hansens og SFs, forstår jeg, positive holdning over for forslag, der har et målrettet sigte. Vi får brug for, når vi kommer til efteråret, at drøfte, hvilke foranstaltninger vi skal gennemføre af mere langsigtet karakter. Jeg har aldrig fremsat disse forslag som andet end midlertidige, strengt midlertidige foranstaltninger.

Når nogle har knyttet dem til de aktiviteter, der har været i den seneste tid, så har jeg kun den tilføjelse at gøre, at det var altså ikke disse ting, de aktionerende fiskere kom og stillede krav om. Men jeg kan sige, at begge disse elementer har indgået i de forhandlinger, vi har ført med organisationerne. Jeg kan tilmed sige, at selve ideen om en vis oplægningspræmiering er et element, der også indgår i EF-Kommissionens strukturforslag, så på den led er det sager, der har været forhandlet tidligere. De dækker ikke det, de aktionerende fiskere har stillet krav om; og som vi hørte før, var det også således, at den reaktion, der kom på dem, ikke var positiv. Men det ændrer ikke ved, at organisationerne har ment, at det er fornuftige elemen-

ter at inddrage til løsning af den akutte situation, vi står i, således at vi, som hr. Lowzow var inde på, får tid til at forberede arbejdet i fiskerikommissionen med henblik på et mere sammenhængende oplæg til efteråret.

Erlendsson (FP):

Man må notere sig de små lyspunkter, ikke mindst under denne regering. Derfor vil jeg gerne takke fiskeriministeren for hans erklæring om, at det ikke er regeringens mening at lægge hele den danske fiskerflåde op.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

4) Forespørgsel til ministeren for offentlige arbejder:

Forespørgsel af Langsted (CD), Bollmann (CD), Brusvang (CD) og Melchior (CD):

»Hvad er ministerens baggrund for at acceptere nedlæggelse af færgeruten Århus-Samsø, og hvordan opfatter ministeren statens forpligtelse til at opretholde trafikken mellem landsdelene?«

(Forespørgsel nr. XXIX. Anmeldt 11/5 78. Fremme af foresp. vedt. 12/5 78).

Formanden:

Taletiden er aftalt til 10 minutter i første og 5 minutter i anden omgang for ordførere. For andre medlemmer er taletiden 5 minutter.

Forhandling

Langsted (CD):

Baggrunden for denne debat er naturligvis den aktuelle udvikling omkring DSBs over-