

[Kurt Hansen]

bag. Jeg mener, det er helt uberettiget, også over for statsministerens egne partifæller, at påstå, det er nogle voldsomme krabater, der lavede uro og sådan noget. Det er der slet ikke belæg for i virkeligheden.

### Melchior (CD):

Der er en passage i statsministerens svartale, som jeg føler trænger til at korrigeres. Statsministeren sagde, at på den ene side i salen havde man partier, som tog kraftigt afstand fra Bækkelund-, Info- og Berlingskeaktionerne, og på den anden side havde man partier, der tog kraftigt afstand fra fiskernes aktion, og så havde man altså regeringen, der tog afstand fra det hele, som havde et konsekvent helhedssyn på det, og som altså var rolig og balanceret under alle forhold. Jeg kan simpelt hen ikke få det billede til at passe, hr. statsminister, for så vidt jeg erindrer – og den plejer at virke i den retning – var det stort set de samme partier, der tog afstand fra disse forskellige blokadeaktioner. Det er også ganske logisk, at det var sådan. Jeg tror også, statsministeren har kunnet glæde sig over – og også på meget smuk måde, synes jeg, gentagne gange har givet udtryk for sin anerkendelse af – at han fik den opbakning i disse situationer, som han ønskede, og som enhver regering kan have både krav på og behov for. Jeg kan sige på mit eget partis vegne, at vi har taget lige meget afstand fra det, enten det foregår i byen eller på landet eller til vands, og vi har bakket regeringens konsekvente og stabile holdning op. Jeg tror også, det gælder for en række andre partier, og jeg synes derfor, det var nødvendigt at bringe denne korrektion.

Da jeg nu er heroppe, har mit partis ordførerske – som jo ikke har taget ordet denne gang, så vi forlænger ikke debatten unødigt – bedt mig om at kommentere de to dagsordener og meddele på CD-gruppens vegne, at vi ikke kan stemme for nogen af dem. De er smarte eller snarere snedige begge to, men ikke på en særlig behagelig måde.

SFs dagsorden er snedig i den forstand, at vi jo netop har vedtaget en lov om saltvandsfiskeri, hvor SF stillede et ændringsforslag, der mere eller mindre svarer til indholdet af den dagsorden, der er fremsat i dag. Det blev nedstemt dengang, og det er derfor mildt

sagt overflødigt at stille det igen; det vil selvfølgelig også blive nedstemt i dag.

Med hensyn til fremskridtspartiets dagsorden, ja, så har den jo været taget under behandling af andre. Vi kan ikke stemme for selvfølgeligheder, og man skal ikke regne med at kunne få tinget til at danse efter sin musik ved at komme med det ene forslag efter det andet, der bare siger noget, alle på forhånd er enige om, og som er en selvfølge.

Det er ud fra disse motiver, vi må stemme imod dette forsøg på at bruge foketinget til at føre fremskridtsagitation.

### Svend Andersen (Bornh. a.) (S):

Jeg skal for god ordens skyld oplyse, at socialdemokratiet ikke kan stemme for det af hr. Erlendsson fremsatte dagsordensforslag. Dagsordenen søger jo at fastslå, at danske fiskere er blevet forfordelt og er blevet pålagt unødvendige indskrænkninger. Det mener vi absolut ikke har været tilfældet. Vi er tilfredse med, at der under de givne betingelser er opnået de bedst mulige resultater; og vi har fuld fortrøstning til, at det også vil være tilfældet ved de kommende forhandlinger.

(Kort bemærkning).

### Erlendsson (FP):

For en ordens skyld skal jeg erklære, at fremskridtspartiet ikke kan stemme for det af SF fremsatte dagsordensforslag.

Med hensyn til de mange mindre behagelige bemærkninger, der er faldet om vores forslag til motiveret dagsorden, må jeg sige, at ingen kan naturligvis forpligtes over sin evne, og det kan måske være rigtigt nok, at det ville være overflødigt at prøve at forpligte regeringen. Men vi har nu stillet dagsordensforslaget alligevel. Vi tror på, at det kan gøres bedre. Vi tror på, at med de gode grunde, som regeringen nu har til en genforhandling, og med den kraftige opbakning, den har fået fra hele folketinget her i dag, som har erkendt fiskernes store vanskeligheder, vil den kunne gå med frejdigt mod og tale frisk og frækt til folkene i Bruxelles og derved opnå bedre resultater for fiskerne i Danmark end dem, som regeringen foreløbig er mødt op med.

(Kort bemærkning).