

[Koføed]

de forslag, tror jeg ikke skyldes den danske regerings manglende indsats, det skyldes nok mere den manglende engelske interesse i at få en europæisk fiskeripolitik. Men det er for så vidt den politik, hr. Uwe Jensen (Ribe a.)s parti forsvare indirekte ved sine handlinger. Det er mine kommentarer hertil. Men ellers vil jeg lade eftertiden dømme om, hvad der er klogest i de forskellige situationer.

**Lowzow (KF):**

Om det fremsatte dagsordensforslag af hr. Erlendsson – det er enten interessant eller ganske uinteressant, efter som man ser det – kan jeg sige, at det kan vi ikke stemme for. Ikke fordi ordene måske ikke kunne passe, men fordi vi har haft en fiskeridebat, som gik lige forud, og når man i den dagsorden skriver, at fiskerne ikke må underkastes unødvendige indskrænkninger i deres mulighed for at fiske, og vi har hørt, hvad fremskridtspartiet lægger i dette, er det klart, vi ikke kan tilslutte os det. Hvis fremskridtspartiet havde formuleret sig helt anderledes i de sidste mange timer – og måske endda noget kortere – havde vi været meget villigere til det.

I anledning af hr. Bjørn Poulsens dagsordensforslag må jeg sige, at det ikke kan være nogen overraskelse for hr. Bjørn Poulsen, for det har vi i disse og andre sager flere gange sagt, at det ikke er noget, der tiltaler os, at man indfører lavsvæsenet i Danmark igen. Vi giver det en lille tak hver gang, lukker af. Jeg kan huske, at jeg i min skole engang lærte, at Danmark var i stagnation, så længe man havde lavsvæsenet. Så blev det opløst, og man fik igen fri vandring på arbejdsmarkedet, og det var en af de glørværdige perioder i dansk historie. Derfor vil jeg også tillade mig at stemme imod det.

Om debatten i dag skal jeg sige, at det, der har gjort mig mest glad, var, at statsministeren bekræftede, at det er socialdemokratiets stilling, ligesom det er det konservative folkepartis stilling, at fysiske blokader er noget, vi ikke kan acceptere, og at dette endnu en gang er blevet fastslået.

**Bjørn Poulsen (SF):**

Til hr. Lowzow vil jeg bare sige, at det ikke forbavser mig, at det konservative folkeparti har den indstilling, de har, men jeg sy-

nes nu heller ikke, vi skal gøre hr. Lowzow ked af det, for han har sikkert ikke selv valgt den skole, hvor han har lært det dér i, men man behøver jo ikke slæbe rundt på sin skoleuddannelse hele livet igennem; der er jo nogle mennesker, der somme tider tænker andre tanker end dem, de har lært fra barnsben af.

Hr. Koføeds udtalelser skuffer mig lidt, for jeg troede, hr. Koføed efterhånden på fiskeriområdet var begyndt at, skal vi sige tage realiteterne, som de er. Men jeg kan forstå, at hr. Koføed mener, at spørgsmålet om tonnagen i dansk fiskeri skal afgøres på normal liberaløkonomisk vis, det vil sige: de stærkeste overlever, og de svage skal ned. Hvem er det, der har pengene i ryggen? De, der har pengene i ryggen, skal overleve, og så må de andre ellers få lov at sejle deres egen sø. Det er da bare kedeligt, at venstre stadig væk kører med de gammeldags tanker og ikke vil være med til at hjælpe de mennesker, som trods alt skal leve af det 100 pct. Jeg kan forstå, at hr. Koføed er mere interesseret i, at nogle tandlæger stadig væk kan få lov at afskrive på nogle fiskerbåde. Men det er hr. Koføeds opfattelse af situationen, og den skal han naturligtvis have lov at have.

Jeg skal takke statsministeren for, at han har opdaget, at SF eksisterer, det er vi da kun glade for, selv om det selvfølgelig ikke betyder så forfærdelig meget. Men jeg vil da håbe for Danmark, at statsministerens venstre øje, som jo ikke har haft det særlig godt i meget lang tid, får lidt bedre syn på sagen i fremtiden, for jeg tror, der er adskillige ting, som dette folketing skal igennem de næste par år, hvor netop venstre øje skal bruges, hvis der skal komme nogen som helst form for fornuftig lovgivning ud af, hvad der laves herinde. Men vi kan jo kun håbe på det bedste; ellers findes der jo mange former for brillier.

Hvad angår hr. Svend Andersen (Bornh. a.)s store sympati for vores dagsordensforslag og vores tanker på det område, kan jeg sige, at jeg, mens jeg har været i folketinget, efterhånden har fået så meget sympati for det forslag, at jeg snart ikke har noget at have den i mere. Mit ønske skal jo bare være, at hr. Svend Andersen (Bornh. a.) så en dag sammen med regeringen begynder at bruge sin sympati til noget. Det kunne være meget rart, om der en dag kom et lille udspil på det