

[Statsministeren]

onen; derfor er regeringen modstander af det. De tilfælde i Bækkelund, Info og Berlingske, hvor man er gået over stregen og har gjort noget, der enten tangerer eller i egentlig forstand er vold, er regeringen altså modstander af. Der sker det i folketinget, at i den ene side af salen er der en vældig hård fordømmelse af Bækkelund, Info og Berlingske, medens der i den anden side af salen er en vældig hård fordømmelse af fiskeriblokaden. Regeringens og socialdemokratiets holdning, der har en lang tradition bag sig med hensyn til ulovlige konflikter af forskellig art, er den samme: vi mener, det er forkert at anvende sådanne metoder.

Når det gælder virkningen af de fire områder, jeg her har talt om, vil jeg uden at tage nogen af dem i forsvar sige, at medens der uden tvivl kunne være uheldige virkninger i Bækkelund og Info og måske lidt mere uheldige virkninger på Berlingske Tidende, ville en fortsættelse af den blokade, fiskerne lavede, have været katastrofal og samfundsnedbrydende i en form og et omfang, som vi simpelt hen aldrig nogen sinde har været vidne til, end ikke når hr. Preben Møller Hansen har udfoldet sine allerstørste, vildeste og mest usaglige aktioner.

Min sidste bemærkning går undtagelsesvis også til fremskridtspartiet. Fremskridtspartiet har ikke nogen politik på fiskeriområdet. Nej, fremskridtspartiet har kun én politik: det er en antipolitik.

Erlendsson (FP):

Desværre har jeg kun fem minutter, og der er meget, jeg skulle svare på, men jeg vil gøre det kort med statsministerens første spørgsmål: erkender man at spille dobbeltspil? Nej. Jeg har erklæret allerførst, at ingen i fremskridtspartiet finder, at de blokader, fiskerne gennemførte, var lovlige, tværtimod; vi er alle enige om, at de var ulovlige, og jeg har ikke kendskab til, at nogen inden for min gruppe har udtalt sig om deres lovlighed. Så der er altså ikke tale om nogen form for dobbeltspil.

Men i øvrigt var det jo interessant at høre, hvor megen vægt statsministeren lagde på det moralske plan. Man troede faktisk et øjeblik at høre en virkelig lov- og ordenmand udtale sig; det kom i hvert fald fra samme skuffe. Når man endvidere hørte om, hvor

kedeligt det var med dette parti, der udtalte sig så frit, frejdigt og frækt, så må jeg sige, at jeg tager det som en stor ros fra statsministerens side. Jeg håber, at alle her i min gruppe vil kunne vedblive med at udtale sig frit, frejdigt og frækt, sådan som statsministerens parti gjorde, dengang det var i opposition og arbejdede sig op til at blive det ledende parti i dagens Danmark. Statsministeren mente, at når vi udtalte os frit, frejdigt og frækt, var vi et kedeligt parti; det var konklusionen.

Det, statsministeren sagde om, hvordan jeg havde misbrugt biologernes udtalelser, er ikke rigtigt. Biologerne har netop ikke udtalt sig så firkantet, som de er blevet citeret for. Biologerne har netop ikke udtalt sig på en måde, som om de havde en skråsikker viden om, at en fredningsordning for fiskebestandene ville være til lykke for fiskeriet og ville kunne give en bedre udnyttelse af havene, tværtimod. Når fiskeriministeren siger, at jeg har taget løsevne citater fra to anerkendte videnskabsmænd, som arbejder for ICES, mener jeg, det netop er af særlig betydning, at disse to videnskabsmænd kan udtale sig, som de gør, hvor de går imod de synspunkter, som fiskeriministeren mener at have fundet i deres anbefalinger. Det viser igen, at man må vurdere, hvad der kommer, med en kritisk sans, og at det i virkeligheden kun kan gøres af folk, der selv arbejder videnskabeligt, hvis man skal have en forståelse ud af det sagte.

Der var meget, jeg gerne ville have kommenteret, men én ting skal jeg i hvert fald sige: fremskridtspartiets alternativ er en genforhandling, og jeg mener at have lagt sådanne grunde frem, som stærkt understreger nødvendigheden af og muligheden for at opnå en sådan genforhandling; dels det ændrede syn på, hvilke forholdsregler der er nødvendige for at få størst udbytte af havets rigdom, dels den meget heldige politiske situation, hvor det hele endnu flyder, fordi Englands fiskeriminister ikke har villet indgå et forlig med de otte andre parter i sagen; det giver os ganske særlig gode muligheder. Det, som danske politikere skal, er ikke at uddele socialhjælp til nødlidende erhverv, det er at kæmpe deres sag på de valpladser, hvor udfaldet afgøres om beståen eller ikke-beståen af det pågældende erhverv, om det skal blomstre eller det skal visne.