

[Kurt Hansen]

fører, hr. Auken, til at fremsætte et dagsordensforslag her i folketinget, som gik ud på en kriminalisering af Berlingske Tidendes typografers aktionsform, selv om det viste sig, at der ikke var gnist af kriminelt i den aktionsform, som de havde anvendt. Der var ikke noget retmæssigt grundlag for dommerne i byretten at dømme dem på, og derfor blev de heller ikke dømt. I den her sag har vi hørt hr. Glistrup og andre fremskridtsfolk tordne frem om, at fiskerne blot gør det, som fiskerne bør gøre i den aktuelle sag, hvor de bliver generet fra alle mulige og umulige sider.

Det, som fiskernes blokade med al ønskelig tydelighed har afsløret, er de borgerlige partiers dobbeltmoral i forbindelse med blokadesagerne.

VS mener, det er nødvendigt, at man har forskellige former for reguleringer omkring fiskeriet, og vi mener, det er nødvendigt, at man indgår nogle internationale aftaler om, hvordan reguleringerne, kvoteringerne, skal være. Det er en absolut nødvendighed for ikke at komme ud for en overfiskning, som vi bl. a. oplever i øjeblikket i forbindelse med silden i Nordsøen, og som de islandske fiskere ikke mindst har oplevet det. Der har man set, hvordan de store engelske trawlere er taget op til Island og stort set har fisket det islandske hav tomt.

Det er naturligvis en god gang sludder, når hr. Arne Bjerregaard fra kristeligt folkeparti stiller sig herop og begynder at snakke om fotosyntesen, som er konstant, og når fotosyntesen er konstant, og det er den, der bestemmer mængden af plankton, og det er de små fisk, der skal spise det her plankton, og de store fisk, der skal spise de små fisk, så vil der altid være lige mange fisk i vandet. Det er naturligvis en god gang demagogisk sludder. Hvor mange fisk der er i havet, hænger naturligvis sammen med, hvor stærk fiskeriintensiteten i realiteten er.

Det, der er karakteristisk for Danmark, er, at den småborgerlige bevidsthed er langt mere udbredt, end småborgerskabets størrelse egentlig berettiger til. Det har også vist sig, at småborgerskabet faktisk har en uforholdsmæssig stor styrke. Det er en god gang anskuelsesundervisning, når man netop, som jeg nævnte før, får dobbeltmoralen fra de borgerlige partier og ikke mindst fra fremskridtspartiet frem i så klart et lys i forbin-

delse med blokaderne, som tilfældet er. Vi hørte også hr. Erlendsson heroppefra synge med på melodien om disse samfundsnedbrydende kommunistiske arbejdere, det destruktive gadens parlament og alt det dér. Det er dobbeltmoral i renkultur og må pure afvises. Det er slet og ret et forsøg på at fiske stemmer og ikke spor andet.

Fiskernes militante kampform har fået en del socialister til uden videre at lægge et progressivt indhold i den her kamp. Fra VS' side mener vi ikke, der er tale om et progressivt indhold i kampen. Vi mener, at der er tale om nogle klart reaktionære og småborgerlige tendenser i den kamp, og vi mener heller ikke, at man kan omtale fiskerne som en homogen gruppe. Der er klart tale om to forskellige grupper inden for fiskeriet. Der er tale om dem, der har en lille kutter og en enkelt mand eller to med, og som på den måde skal opretholde tilværelsen. Og så er der tale om trusserederne, som bevidst forsøger at tilrane sig den største del af naturgrundlaget, nemlig fiskene. Her er en klokkeklar modsætning inden for fiskernes egne rækker, og det er denne modsætning, man må forholde sig til for at forstå problemets kerne.

Tonnagen er alt for stor, og vi har set, at det er de store skibe, der har de mest avancerede redskaber til at støvsuge fiskene op med. Derfor må der foretages nogle indgreb over for disse mere avancerede, store flydende fiskefabrikker, som nogle af dem godt med rimelighed kan betegnes. Der må foretages nogle indgreb over for dem. For det første kunne man, som også S'erne har påpeget, begynde at lave nogle meget restriktive bestemmelser om trusseredere og anpartsselskaber m. v., og man kunne starte fra toppen af i den dyre ende af tonnagen, når man skal begynde at lægge op, hvad vi fra VS' side mener det bliver en politisk nødvendighed at gøre, hvis man bare på lidt længere sigt skal sikre, at der overhovedet er folk i dette land, der kan ernære sig ved fiskeriet.

Hvis man ikke går ind på den linje, vil småborgerskabets kamp ikke have nogen form for udsigt til at lykkes. Det lader sig ikke gøre uden nogen form for indgreb at stoppe kapitalismens indre dynamik, og det er det, man lægger op til at gøre, hvis man tror på, at de små fiskere uden nogen form for statslige indgreb stadig væk kan have del