

[Koføed]

Det havde formentlig ført med sig, at vi havde måttet opgive cirka halvdelen eller 2/3 af vores fiskeri. Det har altså ingen relation til, at man havde forhandlet dårligt med hensyn til olierettighederne, men vi kunne være kommet i den samme situation. Derfor har venstre også støttet regeringen i målet for EFs fiskeripolitik, for vi har ingen alternativer. Det må være rigtigst, hvis man kan få Nordsøen til at blive et EF-hav og dermed forliges på rimelige vilkår med hensyn til, hvordan man skal fordele ressourcerne.

Så kan man bebrejde regeringen, at man ikke har ført forhandlingerne rigtigst. Vi var uenige med regeringen, da man kæmpede vældigt om at beholde 4.000 t sild. Jeg mente ud fra venstres synspunkt, at det var en fejl, fordi de 4.000 t sild medførte så mange problemer på et senere tidspunkt. Det kan man være uenig om, men med hensyn til målet i fiskeripolitikken tror jeg ikke, at vi har været uenige med regeringen i taktikken og i fremgangsmåden. Jeg tror nu nok, at det har kostet os lidt rigeligt at kæmpe for de 4.000 t sild. Det er sket, og det kan ikke nytte noget at begynde at bebrejde regeringen disse ting, men vi advarer.

Det næste, jeg vil bebrejde regeringen, er måske mere vigtigt. Jeg mener, at Danmark har været udsat for en vældig hetz på grund af sit industrifiskeri, og jeg mener, at regeringen ikke kraftigt nok er gået ind i debatten i de andre EF-lande for at forklare baggrunden for vores industrifiskeripolitik. Jeg mener, at man i stærkere grad skulle have fulgt det op med udgangspunkt i Ursinrapporten om balancen inden for de forskellige fiskearter. Dermed kunne man måske have ført en politik over for en opinion i England, som var den stærkeste modstander af dansk industrifiskeri, og forklaret dem, at den eneste mulighed for at ophjælpe konsumfiskebestandene måske er at fremme industrifiskeriet på de arter, som ellers går ind, hvor konsumfiskebestanden er forringet. Jeg mener, at man savner en indsats fra regeringens side for at oplyse den engelske opinion.

Jeg er ikke enig med hr. Uwe Jensen (Ribe a.) i, at vi kunne ønske os at have en hr. Silkin. Ja, nu ved jeg ikke, nu har hr. Uwe Jensen (Ribe a.) jo henvist til forhandlingerne i EF-Parlamentet. Nu skal jeg ikke citere, hvad hr. Uwe Jensen (Ribe a.) ellers har sagt i EF-Parlamentet, men jeg skal prøve at

komme med en vurdering af hr. Uwe Jensen (Ribe a.)s indsats for hans egne fiskeriideer i EF-Parlamentet, og af hvordan de er blevet optaget.

Jeg er i hvert tilfælde godt tilfreds med, at hr. Uwe Jensen (Ribe a.)s indsats har været meget ringe. Ikke én eneste af dem, der beskæftiger sig med fisk, har taget hr. Uwe Jensen (Ribe a.)s udtalelser alvorligt på dette plan. Ikke én eneste gang i de udvalgmøder, han har deltaget i, har han vundet gehør for sine synspunkter. Så jeg priser mig lykkelig over, at vi ikke har en hr. Silkin som fiskeriminister, for hvordan kan man få en person af den slags? Ja men tænk på, at Englands situation jo er helt anderledes end Danmarks situation. England sidder og har fat i den lange ende, mens vi har fat i den korte. Uanset om vi havde ti hr. Silkiner, hr. Uwe Jensen (Ribe a.), så havde vi ikke fået stort andet resultat end nu.

Jeg vil gerne nævne disse ting, fordi det lyder så let at beskæftige sig med fiskeripolitik, når man hører hr. Uwe Jensen (Ribe a.). Når man har været med i disse problemer i 4-5 år, så må jeg sige, at enkle løsninger findes heller ikke her.

Må jeg til slut sige noget om, hvordan man ellers kunne have båret sig ad med at forberede fiskerne. Jeg mener, at det hænger sammen med regeringens almindelige skyden problemerne væk. Jeg mener ikke, at regeringen har forberedt fiskerierhvervet på de situationer, der ville komme. Jeg tror, at regeringen har vidst lige så vel som vi andre, at vi ville komme i disse problemsituationer, som vi er i nu. Man vidste allerede fra 1973, 1974 og 1975, at vi på et eller andet tidspunkt ville ende, hvor vi er endt. Men regeringen har hverken skattemæssigt eller økonomisk forberedt fiskerierhvervet på at tage disse nedgangsperioder.

Jeg forstår stadig væk ikke, hvorfor regeringen afviser venstres forslag om en konjunkturudligningsfond og om udligning af underskud på tidligere års overskud. Jeg mener, at regeringen bør være klar over, at fiskerierhvervet består af enkeltpersonvirksomheder, så hvis de har et overskud, skal de beskattes af det med 60-67 pct. På denne baggrund kan man ikke opbygge en egenkapital, og tallene viser tydeligt, at egenkapitalen i vores fiskerierhverv er forringet med det resultat, at når vi kommer ud for disse sving-