

[Statsministeren]

sikre et stabilt fiskeri i det lange løb i de kommende år.

Det er disse vilkår, vi skal søge at administrere bedst muligt, både gennem vores interne reguleringer og ved internationale forhandlinger. Det er af afgørende betydning for vores muligheder for at komme bedst muligt gennem vanskelighederne, at alle parter erkender situationen, som den er, og søger at tilpasse sig til de nye vilkår. Til gengæld må man advare mod alle dem, der prøver på at gasse situationen op og dermed er totalt usaglige, ikke mindst da det er af betydning for dansk fiskeris omdømme og dermed også overlevelsesmuligheder, at de internationale aftaler respekteres. Internationalt når vi naturligvis længst ved at være en virkelig troværdig samarbejdspartner.

Hr. Erlendsson sagde forskellige ting; jeg kan ikke kommentere det hele. Hr. Erlendsson talte f. eks. om dansk TVs behandling af denne sag. Det er egentlig ikke min opgave at forsvare TV, men man kan jo komme ud for så urimelige angreb på et massemedium, som ikke har direkte mulighed for at tage til orde, at man må sige noget: Hvad er sandheden om denne situation for fiskeriet? Det er, at de demonstrerende fiskere igen og igen har haft mulighed for at komme til orde igennem dansk TV. Der er ingen i den danske befolkning, som regelmæssigt ser TV, der ikke er fuldstændig klar over, hvad det var, de demonstrerende fiskere mente og ønskede, i den situation man stod i. Denne saglige måde at kommunikere oplysninger for fiskerne på fortjener ikke den urimelige og helt usaglige behandling, som man her kom ud for.

Skulle man endelig angribe dansk TV – og det vil jeg godt gøre – skulle det være for dette helt urimelige, at man refererede hr. Glistrup, da han talte for fiskerne, for magen til agitatorisk sludder og vrøvl og meningsløshed, også antiinternationalt, skal man lede længe efter. Derfor er det urimeligt, at dansk TV leverer den slags ting videre.

Hr. Erlendsson skal selvfølgelig have tak for, at han her står op og siger, at der ikke er nogen i fremskridtspartiets gruppe, som ikke erkender, at blokaden er ulovlig, men så vil jeg til gengæld sige: der er ingen, der er i tvivl om, at fremskridtspartiet og i særlig grad fremtrædende medlemmer af dette parti har blæst til situationen, blæst den op og i

virkeligheden har medvirket direkte til, at den blev ulovlig.

Hr. Erlendsson sagde, at fiskerne er ærlige og selvhjulpne folk. Det er jeg enig i, og så er det kun rart at konstatere dette. Samtidig må man altså også konstatere, at de kom ud på en boldgade, som de ikke burde være kommet ud på, men det er der også andre ærlige og selvhjulpne folk, der er kommet, og dér har fordømmelsen jo været ganske entydig fra fremskridtspartiets side.

Dérfor vil jeg sige til hr. Erlendsson: det er dobbeltspil, det, som fremskridtspartiet spiller. Hr. Erlendsson siger ét, hr. Glistrup noget totalt andet, og det er den metode, som man ikke bare anvender i fiskerisagen, men også på så stor en sag som forsvarsproblemerne og i det hele taget gang på gang. Man er en mester i bogstavelig talt at fiske i rørt vande, og det kan ikke undgås, at der momentvis er situationer, hvor man får en anledning, og den udnytter man særdeles godt.

Jeg siger tak til hr. Erlendssons indlæg her. Der er én ting, der var udpræget, og det var en hadsk og usaglig undertone i hele hr. Erlendssons indlæg. Det var urimeligt at gøre det på den måde, men det passer meget godt til den metode, som fremskridtspartiet anvender her i tinget.

Erlendsson (FP):

Jeg skal ikke bruge min tid til at svare på de meget hårde og uretfærdige anklager, som statsministeren rettede mod mit parti eller mit partis leder. Jeg vil gerne bruge dette til en saglig debat og til at vise, at regeringen måske nok har haft god vilje, men ikke har forstået, at man har brugt ensidige argumenter politisk bevidst fra den anden side for at skade danske fiskeres interesser.

Statsministerens svar var derfor ikke den helt store overraskelse. Statsministeren er ikke inde i fiskernes problemer – han har andre opgaver at tage sig af først og fremmest – men det er regeringen, der skal skifte politik også på et område, der gælder det tredjestørste danske eksporterhverv, derfor måtte forespørgslen rettes til statsministeren.

Jeg skal først sige lidt til den nødvendighed, som alle må bøje sig under, og som statsministeren mener er, at fiskebestandene overalt i verden er truet på grund af overfiskning; det var faktisk det, statsministeren