

[Ib Christensen]

laver her. Det er da klart, at man svækker sin egen argumentation og sin egen position, når man selv laver det, man kritiserer de andre lande for at gøre. Ministeren bruger som undskyldning: ja men man må erkende virkeligheden, som den er. Det var jo også derfor, jeg prøvede at fortælle ministeren, at i Frankrig har man af den franske statskasse postet 17 mia kr. ud som nationale støtteordninger til stålindustrien. Her er det, jeg så stiller det spørgsmål: tror man, at Danmark kan blive ved med at konkurrere med andre og større landes statskasser? Det tror jeg ikke på.

At EF-Kommissionen prøver at bekæmpe disse ting, det er klart, men EF-Kommissionens ringe succes fremgår af det tal, jeg nævnedes for Frankrig, og fremgår af, at den danske regering kommer med et forslag som dette. Jeg mener selvfølgelig, at disse ting skal bekæmpes, ikke så meget i EFs regie, for det har jeg hverken ønsker om eller tro på at det kan, men inden for OECD og andre organer. Jeg ønsker navnlig ikke at medvirke til dette forslag, fordi jeg ikke mener, det er i den danske stats interesse på længere sigt.

Handelsministeren (Ivar Nørgaard):

Jeg tror ikke – det er et svar til hr. Askjær Jørgensen – at Det Danske Stålvalseværk er et synderlig klart eksempel på en privat virksomhed, hvori man har indskudt penge for profittens skyld. Når man ser på virksomhedens tilblivelse, hvor samfundet var med til ud fra miljømæssige, beskæftigelsesmæssige og egnsudviklingsmæssige synspunkter at oprette værket, så ligger der også deri, at det ikke er et typisk eksempel på privat virksomhed, der er blevet gennemført for udbyttets skyld.

Hvis man ser på, hvordan det er gået med udbyttet igennem perioden, vil man også se, at det ikke har været et af de mest givtige foretagender, og hvis man ser på de kalkuler, som nu er opstillet for investeringerne i de nærmeste år, vil man også se, at i de nærmeste år er muligheden for at få udbytte af pengene ikke de bedste. Det må alt sammen føre til, at det selvfølgelig ikke er så let og ligetil for private aktionærer at skyde flere penge i; men man gør altså det, at samtidig med at vi skyder penge i, så udvider man aktiekapita-

len med 54 mill. kr., altså 50 pct. ud over de 108 mill. kr., der er i forvejen. Det er udtryk for en vis indsats, men den er givet ikke foretaget med profit for øje, men derimod ud fra det synspunkt, at man bør fortsætte denne virksomhed. Det kan godt være, at det ad åre bliver mere profitabelt, men den store profit tror jeg ikke nogen har i sigte netop med dette foretagende. Det er ud fra samfundsmæssige synspunkter vigtigt at bevare dette foretagende, ikke ud fra privatøkonomiske profitsynspunkter.

Jeg synes, kombinationen privat ejendomsret og statsindsigt har vist sig i dette tilfælde at være en god kombination. Jeg vil også sige til hr. Ib Christensen, at her har man jo oprettet en virksomhed, som gennemsnitlig er på et langt højere stade end stålvirksomhederne i Europa under ét, og derfor er det ikke så anstrengende en affære at klare at holde denne virksomhed i spidsen på det tekniske område, som det er for meget gamle stålvirksomheder i Europa. Og derfor er det heldigvis heller ikke så stor en sag for den danske stat at holde liv i dansk stålindustri, som det f. eks. er for den franske at holde liv i fransk stålindustri. Her er niveauet altså betydelig bedre, gennemsnitligt, fordi vi kun har den ene, forholdsvis nye, moderne virksomhed.

Jeg kan desværre ikke oplyse hr. Ib Christensen om, hvor mange fremmedarbejdere der findes. Jeg ved, der findes nogle, jeg tror ikke, det er det store tal. Men jeg skal fremskaffe oplysningerne, og selv om hr. Ib Christensen ikke er medlem af udvalget, skal jeg lade oplysningerne fremkomme på en sådan måde, at hr. Ib Christensen bliver klar over det. Jeg tror altså ikke, der er så mange, men jeg vil sige, at for mig er det uden forskel for sagens realitet, om der er en stor eller en lille procent fremmedarbejdere, for denne virksomhed bør opretholdes. Jeg har været på virksomheden og talt med de ansatte, og jeg har konstateret, at langt det store flertal er danskere; det kan jeg i hvert fald oplyse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.