

[Freddy Madsen]

stændig måde, ved at staten direkte går ind og overtager virksomheden.

### **Bolvig (RV):**

I vores ordførers fravær skal jeg komme med enkelte kommentarer til det af handelsministeren fremsatte forslag.

Det vil, som mange har været inde på, være en ulykke for det danske samfund, hvis en national stålproduktion må opgives. De mange indlysende grunde, som var årsag til oprettelsen af Det Danske Stålvalseværk i 1940 med statslig medvirken, gælder også i dag. Olie- og stålprodukter er essentielle for det danske samfund, hvorfor en så stor forsyningsikkerhed som muligt er af betydning.

Staten var en af fadderne ved dansk stålproduktions fødsel og har derfor et særligt ansvar, som er så meget lettere at bære, som vi kun har gode erfaringer. De statslige midler, som blev stillet til rådighed i såvel 1940 som 1947, er for længst blevet betalt tilbage, og der er absolut begrundet håb om, at et moderniseret valseværk vil kunne gøre det samme.

Det radikale venstre er modstander af, at staten økonomisk skal blande sig i det private erhvervslivs forhold, men erkender, at der kan opstå situationer, hvor det er både klogt og nødvendigt, således her, hvor værket kæmper mod statssubsidierede konkurrenter i næsten alle lande i Europa og har gjort det med langt mindre underskud i øvrigt end andre. Hvis valseværket får den påtænkte økonomiske transfusion, vil vi få et af verdens mest moderne og konkurrencedygtige stålværker.

En lukning vil øge arbejdsløsheden og skabe en desperat situation for Frederiksværkområdet. Hvis vi ikke griber ind, vil dette område med ét slag blive et egnsudviklingsområde, der så på anden vis vil kunne opnå økonomisk bistand fra staten.

Med hensyn til dem, der bliver ledige, også selv om staten griber ind, er jeg sikker på, at handelsministeren vil tale med arbejdsministeren om at sørge for at sikre disse ofre så godt som overhovedet muligt.

En lukning vil også belaste betalingsbalancen og vil modvirke de bestræbelser, vi i dette ting gør os for at fremme genbrug, så trods principiel modvilje kan det radikale

venstre medvirke til gennemførelsen af det foreliggende lovforslag.

### **Inger Stilling Pedersen (KrF):**

Som det er sagt indtil flere gange heroppefra, drejer dette lovforslag sig om en virksomhed, der er i en ganske særlig situation på mange forskellige måder. Kristeligt folkeparti er heller ikke tilhænger af, at man bare skyder penge ind i virksomheder, men vi mener, at dette tilfælde er så specielt, at vi ikke kommer uden om, at der her må hjælpes.

Flere har nævnt starten omkring 1940, hvor man også fik at mærke, hvilke vanskeligheder vi er i, når vi ikke selv har en stålproduktion herhjemme. Der kan komme vanskeligheder igen, og derfor kan det være nyttigt at sikre, at vi har virksomheden. Vi har hørt noget om de problemer, der er på forskellig vis, og det er måske rigtigt, som det er fremhævet fra fremskridtspartiet, at en del af vores lovgivning har medvirket til at skabe de vanskeligheder med kurstab o. lign., som man måske nu skal prøve at sætte ind over for. Men som situationen er nu, er vi, uanset hvad vi har gjort forkert, simpelt hen nødt til at finde ud af, hvordan vi kan hjælpe så godt som muligt.

Jeg tror også på efter drøftelserne indtil nu, at der er et flertal for at få gjort dette så godt som overhovedet muligt. Kristeligt folkeparti er da også indstillet på at hjælpe, fordi vi finder, det er af betydning at have denne virksomhed, bl. a. på grund af dens genbrug af skrot. Hvad skulle vi gøre ved alt det, hvis virksomheden deroppe lukkede? Hvilke udgifter ville det medføre?

Der er så mange ting, som jeg ikke skal komme ind på i detaljer nu, men jeg skal bare sige, vi er positive over for lovforslaget og håber, at vi kan få et godt resultat, der virkelig kan være til gavn for os alle.

### **Ib Christensen (DR):**

Stålindustrien har haft alvorlige problemer i de seneste år. Det hænger ikke mindst sammen med nedgangen i skibsbygningen, men også konjunkturtilbagegangen i almindelighed og strukturelle problemer har gjort sig stærkt gældende. Dertil kommer overproduktion på grund af voldsomme nationale subsidier, og regeringen foreslår altså her, at også Danmark skal betræde denne skæve, uhold-