

[Glistrup]

folkningen for, hvilken holdning vi har haft til patentlovgivningen, til momslovgivningen, til lovgivningen om Store Bælt osv., må vi også have adgang til at deltage i fo ketingets afgørende forhandlinger, som i vidt omfang foregår – og må foregå – i udvalg, for at vi kan følge med i, hvad der virkelig sker på de områder. Det er fuldstændig forkert at lukke udvalgs møderne for folketingsmedlemmer. Selvfølgelig må ethvert folketingsmedlem have adgang til at følge også den del af folketingets arbejde.

Det andet var ændringsforslag nr. 43, som hr. Freddy Madsen fandt var for rabiat, fordi vi ville give offentligheden en vid adgang til at overvære udvalgsmøder. Det kan da godt være, at det er for revolutionært for Danmarks kommunistiske parti, all right, og så må man selvfølgelig stemme imod. Jeg kan bare oplyse, at det er en ordning, som vi nu igennem snart 5 år har været vældig glade for at have i fremskridtspartiets gruppemøder. Jeg tror, at man, hvis man kaster vane-tænkning over bord, vil finde frem til, at folketingsarbejdet ville være mere samfundsnyttigt, hvis man indførte adgang for offentligheden til udvalgsmøder på den måde og med de begrænsninger, som fremgår af ændringsforslag nr. 43 med bemærkninger.

Den anden af talerne, som var inde på et enkelt af fremskridtspartiets ændringsforslag, var hr. Ninn-Hansen, som fandt, det var for udemokratisk, at man skulle lade udvalgsarbejdet afspejle, hvad man mener blandt folketingsmedlemmerne i folketingssalen; det er vores ændringsforslag nr. 42. Jeg kan ikke se, der er noget udemokratisk ved det forslag. Det er en praktisk foranstaltning. Det er forkert, når der sker det, som vi jo i visse tilfælde har oplevet herinde, at udvalgsflertal og folketingsflertal ikke falder sammen og der derigennem kan komme et modsætningsforhold mellem udvalgsflertal og folketingsflertal. Vi havde det bl. a. med det beslutningsforslag, som de radikale fremsatte i foråret 1974 vedrørende spørgsmålet om 2½ pct.s afgiftens afskaffelse. Og der er givet plads til, at også mindretal kan udtrykke sig; som hr. Ninn-Hansen vil kunne læse i bemærkningerne til ændringsforslag nr. 42, giver vi et eksempel med et parti, der har 15 medlemmer, idet vi siger, man glimrende kan angive, at de 10 mener ét og de 5 mener noget andet,

sådan som det jo kan ske i partier med 15 medlemmer.

I øvrigt var hr. Ninn-Hansen i sit forsvar for alt det udemokratiske, der nu skal ske, ganske kraftig i sine forskellige udtalelser. Det var ulykkeligt, at han ikke lyttede til, hvad hr. Waldorff sagde her fra denne talerstol, for det var i virkeligheden et klart og værdigt svar til hr. Ninn-Hansen, og det er sørgeligt, at det parti, som hr. Ninn-Hansen i sin ungdom tilsluttede sig, og som jo dengang i allerhøjeste grad som et af sine adelsmærker havde at give demokratiet demokratiske trivselsvilkår, altså respekt for mindretallet, kunne føre en tale som den, han holdt her fra talerstolen med henvisning til, at formanden jo er valgt af hele tinget og derfor bare kan træffe afgørelser. Nej, formanden er valgt af tingets flertal og ikke af hele tinget, sådan som forretningsordenen er, og som forretningsordenen må være. Derfor var hr. Ninn-Hansens betragtninger i den henseende helt fejlagtige.

Min taletid er også denne gang ved at udløbe. Det er en sag, som vi jo i virkeligheden burde have ventet med at debattere, til vi havde bedre tid, i oktober-november måned, så bemærkningerne om, at vi har sinket sagen og derved er skyld i, at der ikke kan komme en debat om den, er altså ikke rimelige. Denne sag er blevet forceret for hurtigt frem, når man sætter den til debat her i folketingets højsæson.

Men når jeg mellem de mange gode nytænkforslag, som man vil kunne finde i betænkningen, skal gribe et enkelt i bunken, som endnu ikke har været behandlet, vil jeg henvise til ændringsforslag nr. 51 om, at også folk, der ikke er indstillet på paragraflæsning og kancellistil, kan deltage på lige fod i folketingsarbejdet ved at blive orienteret på tidssvarende måde om forslagernes indhold med tavleundervisning, lysbilleder og lignende ting. Også det er et forslag, man bør kigge godt på.

Freddy Madsen (DKP):

Det er kun en enkelt bemærkning til hr. Glistrup. På fremskridtspartiets og VS' vegne vil han opkaste sig om eneste forsvarer af demokratiet her i huset. Jeg har tilkendegivet, at vi kan støtte adskillige af de forslag, som fremskridtspartiet har stillet, fordi vi