

[Langsted]

Der er derimod et par bemærkninger, jeg gerne vil gøre til hr. Glistrup, som mener i det bidrag, han er kommet med til betænkningen, som det vel må kaldes i dette tilfælde, at meget af det, vi arbejder med, skyldes en næsegrus respekt for overlevede snurrepiberier. Det synes jeg nu ikke der er tale om. Jeg synes, det er en alvorligt arbejdende arbejdsplads, vi har her i folketinget. Der er aldeles ikke, som man kunne finde mange andre steder, sans for snurrepiberier som dem, hr. Glistrup tænker på. Jeg synes heller ikke, at det danske samfund er blevet påført billiontab – det er et ord, der bruges her til overmål – på grund af folketingsmedlemmer samt akademikere og skrivebordsbeskæftigede. Det sidste rammer jo næsten hr. Glistrup selv.

Bortset fra det, så synes jeg, det er næsten – jeg vil have lov til at bruge ordet hyklerisk, at hr. Glistrup påtaler, at dette beslutningsforslag kommer så sent, for dertil har hr. Glistrup i høj grad sammen med sine partifæller bidraget. Materialet lå næsten færdigt til betænkning, da vi fik det store bidrag fra fremskridtspartiet, og det er det, som i høj grad har forsinket arbejdet.

Der er efter min mening mange gode ting i det, fremskridtspartiet kommer med, som kunne have været genstand for en forhandling og måske ført til en tillem্পning af forretningsordenen, men det kom så sent, at vi umuligt kunne tage hæderlig og redelig stilling til, hvordan det skulle udformes.

Af detaljerne er der et par ting, jeg vil komme ind på. Hr. Ninn-Hansen har lige været inde på spørgsmålet om høringer, som vi i høj grad vil billige kommer med i folketingets nye forretningsorden. Det er derfor, vi er medforslagsstillere til det ændringsforslag. Vi håber ligesom det konservative folkeparti, at der kan blive flertal for en sådan fornyelse af folketingets arbejdsform.

Endvidere er vi sammen med et par andre partier medforslagsstillere til en bestemmelse om, at ethvert i folketinget indvalgt parti har ret til ved et af sine medlemmer at deltage i forhandlingerne i folketingsudvalg, hvori det ellers ikke er repræsenteret – naturligvis uden stemmeret. Vi mener, det er en værdifuld forøgelse af folketingets arbejdsmåde, idet man derigennem kan få også små partier med i arbejdet, hvor de ellers ikke kunne være repræsenteret. Man har allerede ordnin-

gen, hvor en privat forslagsstiller ikke er repræsenteret i et folketingsudvalg; han kan deltage på lige fod med de andre medlemmer i forhandlingerne.

Endelig skal jeg sige, at vi har overvejet endnu en gang vores stilling med hensyn til dagsordensinstitutionen, og i erkendelse af, hvordan institutionen har udviklet sig den sidste tid, vil vi alligevel ikke stemme for det ændringsforslag, som et flertal her har fremsat; vi undlader at stemme.

Freddy Madsen (DKP):

Det er rigtigt, som det er sagt, at der har været udført et meget langvarigt og stort stykke arbejde i forbindelse med behandlingen af det beslutningsforslag, som vi nu er nået frem til, men jeg må give ordføreren for socialdemokratiet, fru Grete Hækkerup, ret i, at det – ikke bare, som hun sagde det, tilsyneladende, men også i virkeligheden – er et overordentlig magert resultatet, der er kommet ud af det. Det skyldes efter min mening, at der – selv om jeg i og for sig tror, at der fra mange sider er god vilje til, at vi ændrer på tingene – findes en fantastisk træghed i dette hus, en fantastisk mangel på dristighed til at gå i gang med en række af de problemer, som det i virkeligheden er afgørende at få løst. Det har da også været med til at præge arbejdet.

Det værste er, at det, som man er nået frem til, i virkeligheden er en meget alvorlig stramning i forhold til nu, mens det, som vi har arbejdet på, og som vi gerne havde set, var en udvidelse af mulighederne for folketinget til at træffe beslutninger, for medlemmerne til at få indflydelse, for offentligheden til at følge med i, hvad der foregår.

Nu står vi altså med en stramning, som især kommer til udtryk i spørgsmålet om mulighederne for at stille motiverede dagsordener. Her vil jeg godt fremhæve, hvad hr. Karlskov Jensen har sagt. Jeg synes, det er bemærkelsesværdigt, at partiet venstre i denne sag indtager en betydelig mere demokratisk holdning end f. eks. socialdemokratiet. Nu står der medlemmer her og siger – jeg tror, det var hr. Ninn-Hansen, der sagde det – at naturligvis må der være mulighed for at slippe af med en regering, men det findes der jo også rige muligheder for, for man kan stille en forespørgsel. Nu viser al erfaring jo fra