

[Ninn-Hansen]

lign. Det er ikke de enkelte medlemmer, der skal være bestemmende, heller ikke ved afstemningen, men grupperne, altså partierne, kan være de direkte bestemmende. Det vil vi være ikke alene betænkelige ved, men modstandere af.

Med hensyn til den række af punkter, hvor vi er deltagere i en flertalsindstilling, kan jeg henviser til, hvad fru Grete Hækkerup sagde, for så vidt på flertallets vegne, om enkeltbestemmelser, og skal altså ikke gå nærmere ind på det.

Men jeg vil gerne sige noget om de forslag, som vi har stillet sammen med andre partier – forslag, som efter min mening er udtryk for en nødvendig modernisering, men også udtryk for dette, som jeg her har berørt i forhold til fremskridtspartiets forslag, at vi mener, vi på nogle punkter skal gå den anden vej og have mere fasthed, altså sikre – hvor langt man så kan nå med dette – mere værdighed omkring folketingets forhandlingsform.

Jeg henviser her navnlig til ændringsforslag nr. 3, hvor vi stiller et forslag, hvis formål er at styrke formandens stilling. Formanden er jo det medlem, der har ledelsen, og som er valgt af hele tinget. Når vi lægger vægt på at styrke hans stilling, så er det af to grunde. Den ene er, at dermed mener vi at styrke folketingets stilling i forhold til regering og administration. Vi lægger vægt på som et parti, der sætter parlamentarismen i spidsen her i landet, at folketingets stilling bliver styrket. Det tror vi vi bedre kan opnå, hvis formanden bliver styrket, også med hensyn til at fastsætte frister for fremsættelse af lovforslag o. lign. Det andet formål, vi har, er at understrege ordene »god orden og en værdig forhandlingsform«. Vi mener – og det har jo nogle sager vist i den sidste tid – at man er kommet på glidebane med hensyn til forhandlingsformen. Derfor lægger vi vægt på at fastlægge det i forretningsordenen, således at folketingets formand får stærke beføjelser til at sikre, at man holder den værdige forhandlingsform.

Det andet ændringsforslag, jeg vil henlede opmærksomheden på, er ændringsforslag nr. 36 om offentlige høringer. Det er en modernisering, og det er en modernisering, som vi mener vi skal have, for at folketinget fortsat kan være i centrum af debatterne her i landet. Vi oplever så ofte, at debatterne omkring

det, der foregår politisk her i landet, finder sted andre steder end i folketinget, i pressen og fjernsyn, og hvor det ellers kan være, også sager vedrørende noget, der kommer frem, som enhver må sige det er naturligt at lovgivningsmagten, den øverste politiske magt her i landet, beskæftiger sig med. Afgørelsen skal ikke træffes andre steder. Ved at kunne tage disse sager op i form af offentlige høringer mener vi vi når frem til noget rigtigt. Vi har valgt en form, der i nogen grad svarer til det, man kender til fra USA, og vi mener også, at det er en af de bedste sider af USAs form for demokrati, de høringer, som kan medvirke til at sætte tingene på plads.

Jeg skal blot gøre den bemærkning om ændringsforslag nr. 33, at vi mener, det er logisk og rigtigt, at der er 17 medlemmer og stedfortrædere i samtlige udvalg, bortset fra udvalget for forretningsorden, der har et specielt formål, og når man har den form, så forstår vi ikke, at det vigtige udvalg finansudvalget ikke skal have stedfortrædere, når man mener, det er nødvendigt andre steder.

Vi har stillet nogle af disse ændringsforslag sammen med andre partier og håber på, at der kan blive flertal for dem. Jeg skal i øvrigt give tilslutning til, at vi fastholder hovedlinjerne i den forhandlingsform, vi har i øjeblikket i folketinget.

At vi fastholder parlamentets ret til også at komme af med en regering, er givet. Jeg vil gerne sige over for de bemærkninger, der er fremsat om indskrænkningen med hensyn til dagsordener, at det har jo ikke noget som helst at gøre med, om man skal kunne fjerne en regering. Man kan altid stille en forespørgsel og få en debat, en afstemning og en afgørelse. Selvfølgelig skal det fortsat være sådan, at man kan komme af med en regering her i landet; det kan endda til visse tider være meget vigtigt, at man har den mulighed.

**Langsted (CD):**

Jeg skal ikke komme med mange bemærkninger ved denne debat, for det væsentlige af det, jeg kunne sige, er sagt allerede af den socialdemokratiske ordfører og ordførerne for venstre og konservative. I største almindelighed er vi enige om de ændringsforslag, der her foreligger til folketingets forretningsorden.