

[Justitsministeren]

som det er muligt, i nær overensstemmelse med de grønlandske ønsker.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1-3, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Erlendsson):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **10) Første behandling af:**

*Forslag til folketingsbeslutning om ændring af forretningsordenen for folketinget.*

(Beslutningsforslag nr. B 94. Fremsat 11/5 78 i betænkning fra udvalget for forretningsordenen).

Der var stillet 116 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Forslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om forslagens overgang til anden (sidste) behandling sattes til forhandling under ét.

### *Forhandling*

**Grete Hækkerup (S):**

Det beslutningsforslag, vi nu skal behandle, er et resultat af arbejdet i det såkaldte arbejdsgangsudvalg. Vi har haft en lang række møder, og man kan måske synes, at resultatet er lidt magert, men jeg kan i hvert fald oplyse, at vi har drøftet mange ting og drøftet dem meget grundigt.

Denne førstebehandling er jo lidt af en blanding. En førstebehandling plejer at være en principbehandling, men vi skal også her i dag tage stilling til alle de ændringsforslag, der er stillet.

Folketingets forretningsorden indeholder jo bestemmelserne om, hvordan arbejdet i folketinget skal foregå, og vi ønsker klare regler, som ikke kan give anledning til fortolkninger. Der foretages ofte ændringer i forretningsordenen. Alene i dette tiår er der sket ændringer 1971, 1972, 1973, 1974 og 1976 – og nu altså igen i 1978. Jeg synes, det tydeligt viser, at folketingets arbejdsform ikke er stivnet, men tværtimod ustandselig prøver at tilpasse sig de ønsker om ændringer, som medlemmerne kommer frem med på grundlag af de erfaringer, de har gjort i det daglige arbejde.

De foreslåede ændringer denne gang er dels nødvendige ændringer som følge af andre ændringer, dels en række praktiske ændringer. Til de nødvendige ændringer hører forslaget om, at udvalget til valgs prøvelse gør indstilling til tinget om sådanne afgørelser, som i henhold til lovgivningen om valg til Europa-Parlamentet er henlagt til folketinget. Det samme gælder forslaget om muligheden for skriftlig fremsættelse af finanslovsforslaget uden for tingets mødeperiode uden indkaldelse af folketinget. Det er en følge af omlægningen af finansåret til kalenderåret.

Af de praktiske ændringer er den væsentligste nok sammenlægningen af udvalget om fysisk planlægning og miljøudvalget til miljø- og planlægningsudvalget. Der foretages visse ændringer af arbejdsopgaverne, hvorom der stort set er enighed. Dog ønsker et mindretal – socialdemokratiet, DKP og DR – at dette udvalg også skal tage sig af sager om skov- og sandflugtslovgivning og statsskovbrug, og der er derom stillet ændringsforslag nr. 19. I nogle af de andre stående udvalg foretages der visse mindre ændringer.

Af andre ændringsforslag bør nævnes dem, der omhandler udvalgenes medlemstal og stedfortræderordninger. Her foreligger to mindretalsindstillinger, dels fra et mindretal omfattende KF, CD, DKP, KrF og DR, dels fra et andet mindretal, fremskridtspartiet. Socialdemokratiet afviser disse ændringsforslag. Men vi anbefaler ændringsforslag nr. 34, som er stillet af S, V og RV. Det indeholder dels visse sproglige ændringer, dels nogle