

[Melchior]

der forældrene, og det andet hedder bureaukraterne. Det vil altså sige, at alle forældre ved, hvordan alting skal gøres, og alle offentligt ansatte er bureaukrater, der ikke forstår noget som helst. Hvorfor søren uddanner vi i dette land mennesker til at varetage bestemte opgaver, hvortil de har uddannelse, indsigt og erfaring, hvis vi så bagefter skubber dem til side for at lade nogle lægfolk komme og gøre det bedre? Det er en urimelighed indtil en uartighed over for offentligt ansatte at fremstille dem under fællesoverskriften bureaukraterne.

På den anden side er det en billig og aldeles usaglig leflen for mennesker at operere med gruppen forældrene, som om enhver mand og enhver kvinde, der har sat børn i verden, dermed har en ekspertise i hvad som helst. Det er ikke tilfældet, og jeg tror nok, at forældrene i dette land, i hvert fald det store flertal af dem, er kloge nok til at gennemskue denne forenkende og derfor usandfærdige fremstillingsform. Mon ikke de fleste forældre er glade for at få støtte, hvad enten man kommer på et bibliotek, et hospital eller en daginstitution, af uddannede og dygtige mennesker, som er nøjagtig lige så hengivne og lige så sobert arbejdende som hele den masse, man grupperer under overskriften »forældrene«? Problemstillingen er overhovedet ikke sådan som af hr. Svend Andersen (Rosk.a.) fremstillet.

Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):

Til fru Karen Thurøe Hansens beroligelse skal jeg læse forslagens tekst, der ikke er så forfærdelig lang. Der står ganske klart i forslaget:

»I lov nr. 333 af 19. juni 1974 om social bistand, som senest ændret ved lov nr. 485 af 14. september 1977, ophæves § 63.«

Det er faktisk alt, hvad der står i forslaget, og det betyder ganske enkelt, at det, der står i § 63, nemlig at det er bureaukraterne, der skal godkende dagplejehjemmene osv., ophæves. Der står altså intet i forslaget om, at daginstitutionerne skal nedlægges, og det er det rene vrøvl, når man påstår det.

Så til hr. Melchior, som tilsyneladende har gjort det til en vane, næsten hver gang et medlem fra fremskridtspartiet tager ordet, på bedste skolemesterfacon at irettesætte os for

den sprogbrug, vi anvender, den måde, vi siger tingene på, osv.

Jeg skal kun sige til hr. Melchior, at det, dette forslag drejer sig om, er, hvem der er bedst egnet til at vurdere dagplejehjemmet. Er det de kontorfolk, der sidder på rådhuset, eller er det forældrene, der har den daglige kontakt med børnene og kan se, om børnene trives eller ej? Man kan jo se, når man får sit barn hjem om aftenen, om det har haft en god dag, om det er blevet behandlet godt, og om det lever under trivselsfremmende vilkår. Hvis det ikke gør det, må man selvfølgelig som forældre kunne sige: mit barn skal anbringes et andet sted. Det er det, dette drejer sig om. Skal forældrene bestemme, eller skal bureaukraterne, der én gang for alle har været i hjemmet i måske 20 minutter og haft en ganske kort samtale med dagplejemoderen og målt, hvor mange centimeter der er til loftet, og hvor mange der er mellem væggene osv. osv.? Er det den rigtige måde at kontrollere dagplejehjemmene på? Eller er den rigtige måde den, som vi foreslår, nemlig at forældrene bedømmer, hvordan børnene har haft det hver eneste dag?

(Kort bemærkning).

Pilgaard Andersen (FP):

Jeg synes, det er tydeligt at se, at visse partier overhovedet ikke har læst forslaget, og så er vi sådan set tilbage igen ved den behandling, det fik, det var bare en afvisning. Jeg vil opfordre til, at man læser forslagene lidt bedre en anden gang, så man kan se de positive ting.

Nu kom det jo frem heroppe fra hr. Brøndlund Niensens side, at venstre for så vidt er positivt indstillet over for forslaget, men hvorfor har vi så ikke haft en debat i udvalget om det, så vi kunne have set på de indvendinger, som I havde imod det. Derved havde vi også haft mulighed for at løse problemerne. Det fremgik også af de udtalelser, der kom fra fru Inger Stilling Pedersen, at de også var positivt indstillet over for forslaget. Hvorfor har vi så ikke fået denne debat? Hvorfor har vi ikke fået en positiv tilkendegivelse? Nu om lidt stemmer I bare nej til dagplejen, til mulighederne for en udvidelse af den. Det er det, I stemmer nej til. Men det må jo være det, de borgerlige partier går ind for. Jeg forstår det ikke.