

[Tastesen]

Hr. Thomas Have er valgt i Viborg amtskreds, og det drejer sig om 2. stedfortræder for socialdemokratiet i denne amtskreds, skatterådsformand *A. P. Brændstrup*, idet 1. stedfortræder, hr. Svend Erik Rasmussen, allerede er indkaldt som midlertidigt medlem, nemlig i anledning af den orlov, der er meddelt hr. K. B. Andersen.

Udvalget til valgs prøvelse har i et møde behandlet denne sag, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

#### *Indstilling.*

Skatterådsformand *A. P. Brændstrup* godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 22. maj 1978.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 144 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **3) Tredje behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om social bistand* [af Karen Thurøe Hansen (KF) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 62, Fremsat 19/10 77. Første behandling 10/11 77. Betænkning 9/5 78. Anden behandling 17/5 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Lovforslaget forkastedes, idet 76 stemte for, 81 imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **4) Tredje behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Privat dagpleje)* [af Svend Andersen (Rosk. a.) (FP) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 217. Fremsat 30/3 78. Første behandling 28/4 78. Betænkning 11/5 78. Anden behandling 17/5 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

#### **Pilgaard Andersen (FP):**

Vi må beklage den behandling, dette lovforslag har fået i socialudvalget; der har ikke været nogen synderlig interesse for det. Det har nok betydet noget, at det er fremskridtspartiet, der er kommet med en nytænkning på dette område, så har man bare afvist det. Vi kan se af statistikken, at vi har 96.000 ledige kvinder på arbejdsmarkedet. Dette lovforslag kunne have medvirket til en udbygning af dagplejen og dermed være et beskæftigelsesfremmende lovforslag. Når vi samtidig ved, at udgifterne til daginstitutionerne er omkring 3 mia kr., kan det nok også deraf ses, at det kan ikke være rimeligt at fortsætte en udvidelse af hele daginstitutionsområdet.

Af det nylig fremsatte debatoplæg fra sammenlutningen af sociale udvalg, som er til behandling i Ålborg, kan vi se, at i den næste 4 års periode ønsker man at udvide antallet af dagsinstitutionspladser med 23.000. Hvis vi så ser på dagplejen, kan vi jo se, at der kun er levnet dem en forøgelse på 3.000 pladser svarende til 8 pct. Vi mener, at det er en negligering af dagplejen, som er en både pædagogisk og god anbringelse af børn og unge og et godt alternativ til daginstitutionerne. Vi mener, at der er en lang række ulemper ved daginstitutionerne, så dagplejen kan sådan set gå i stedet for daginstitutionerne. Vi ved jo også – det hørte vi i hvert fald i går – hvordan pædagogerne ønsker at udvide daginstitutionerne. De ønsker at få børnene med helt fra et halvt års alderen, og det vil sige, at de skal have institutionsophold, til de er omkring 18–19 år. Vi mener, at det er noget af det, der kan være med til at ødelægge vores samfund, vores børn og unge. Vi mener, at dette institutionsophold kan virke uheldigt.

En vedtagelse af dette lovforslag kunne give mulighed for, at dagplejen blev yderligere udvidet, og at de restriktioner, der er i loven om social bistand § 63, blev fjernet, så