

[Keld Andersen]

gen end egentlige lovforslag. Jeg synes sandelig nok, at den redegørelse, vi har til debat her, i sig selv er forpligtende nok for regeringen. Den taler i hvert fald set fra mit synspunkt sit eget klare og utvetydige sprog om, til hvilken side i denne sal regeringen ønsker at finde nye forligspartnere til et fremtidigt boligforlig. Jeg vil gentage, hvad jeg sagde i første omgang: vi har svært ved at se i det konservative folkeparti, at der overhovedet skulle være nogen invitation til mit parti og andre borgerlige partier til at være med. Vi kan drøfte det, siger ministeren. Ja, det kan vi. Vi kan drøfte redegørelsen, og vi kan drøfte mange ting. Vi kan heldigvis drøfte alting. Det konservative folkeparti har gentagne gange vist, at vi altid er rede til en saglig og positiv drøftelse af tingene. Men det er nu min opfattelse, at i det, som regeringen her har lagt frem, har man allerede fra starten markeret så stor en afstand, at jeg tvivler på, at der kan komme noget konstruktivt ud af de drøftelser, i hvert fald så langt at vi skulle kunne nå frem til en enighed på dette område. Dertil er afstanden desværre for stor.

Langsted (CD):

Hvis afstanden er for stor, så bliver der behov for en anden form for byggeri, nemlig brobyggeri, men det er jo ikke boligministerens område. Vi syntes, boligministeren en dag skulle gå ind i en krog, men spørgsmålet er selvfølgelig: med hvem og i hvilken krog? Jeg vil bede boligministeren forstå mig rigtigt. Når jeg taler om et frit boligmarked, så mener jeg et frit forbrugsvalg inden for boliger, og det er noget andet end det, man normalt forstår ved, at boligmarkedet skal være frit. Det vil jeg bare bede boligministeren forstå.

Boligministeren sagde, at de 9.000 almenlyttinge boliger ikke var så mange i forhold til 36.000 boliger i alt, men jeg vil stadig væk fastholde, at de 36.000 boliger – og i og for sig også de 9.000, som jo er 25 pct. af 36.000 – er et idealbillede. Spørgsmålet er: har man lyst til i samfundet, har man evner til i samfundet, har man økonomi til i samfundet at bygge alle disse boliger? Det ville jeg gerne have et mere klart svar på fra boligministerens side. Og samtidig: hvilke langtidsprognoser har man fra boligministeriet? Hvor

mange boliger skal vi f. eks. bygge om 10 år? Man kan gøre det helt nøjagtigt op.

Jeg er enig med boligministeren i, at det beløb, der er sat af til forsøgsbyggeri, de 40 mill. kr., kun har været et bidrag til forsøgsbyggeriet, men det spørgsmål, som jeg rejste – og som jeg vil stille igen, da boligministeren ikke svarede på det – er: hvem skal eventuelt tage ansvaret for, hvis det går galt i disse forsøgsbyggerier? Hvem tager ansvaret for det, der går galt på grund af et bygningsreglement, som måske gør husene for tætte?

Bjørn Poulsen (SF):

Nu fik vi sådan set ad bagveje at vide af boligministeren, at antallet af boliger om året ville være de 9.000 almenlyttinge og så 26.000 private boliger, det vil sige omkring 35.000 om året. Det ligger vel lidt under det, man bygger for øjeblikket, og jeg kunne da godt lide at vide, hvorfor man tænker på at gå ned.

Der er en anden ting, som har bragt mig herop, det var boligministerens udtalelse om at være tilhænger af et frit boligmarked. Jeg kunne godt lide at vide, hvorledes det skal tolkes, dette frie boligmarked, for der er jo adskillige mærkelige fortolkninger af det.

Vi har hørt flere ordførere fra borgerligt hold harcelere over alle disse penge, som postes i almenlyttinge boliger. Hvorfor har disse boliger så problemer? Det er da, fordi dette folketing sammen med disse borgerlige partier har gjort, at netop parcelhussektoren har været så fordelagtig. Det er jo dér, det har kunnet betale sig for folk med høje indkomster at have deres boligforbrug, medens de mennesker, som ikke havde råd til at udnytte disse muligheder, var nødt til at flytte ind i almenlyttinge boligbyggeri. Når man retter en kritik imod almenlyttinge boligbyggeri, så synes jeg, man skal tage sig selv lidt i nakken, for man har for de flestes vedkommende selv været med til at lave de meget, meget dårlige forhold, der har været for almenlyttinge boliger, i forhold til netop parcelhusene. Jeg synes, det er meget forkert at stille sig op her på talerstolen og snakke om almenlyttinge boligbyggeri som den store pengesluger; der er en grund til det, og man har selv været med til at skabe den.

Wilhjelm (VS):