

[Christophersen]

skaffe nogle penge, de i dag må fremskaffe, og derved bliver de i stand til at holde et lavere lejeniveau.

Hvad angår boligsikring – det har vi slet ikke talt om i dag, i hvert fald ikke særlig meget – foreslår man jo også forhøjelser. Så er der højrentebyggeriets akutte vanskeligheder, og så er der tilskud til sanering, og jeg kunne nævne en række andre ting. Selvfølgelig vil det blive mere bekosteligt. Jeg vil godt gentage det spørgsmål, jeg stillede til ministeren, men som han ikke svarede på: hvad koster alt det her? Hvad koster det, når det kører på fulde omdrejninger, altså ikke bare når der er gået et år, men når der er gået 5, 7, 8 år, når vi altså har en række årgange, der er finansieret med indekslån, med alle disse tilskudsordninger? Hvad er så den pris, statskassen må betale for det forslag, regeringen har fremlagt som sit og som sit udgangspunkt for forhandlinger?

Selvfølgelig bliver ejerboligen da dyrere. Det ved alle. Man kan ikke komme med forslag om, at man skal afskaffe fradragsretten for ejendomsskat, at man skal fjerne standardfradraget, at man skal indføre en værdistigningsafgift, som formentlig bliver væltet over på ejendomspriserne, og så samtidig påstå, at ejerboligen ikke bliver dyrere. Selvfølgelig bliver den det, og det er jo også det, der er meningen. Ellers har det jo ingen mening, at socialdemokratiet hele tiden taler om, at nu skal man foretage det, man kalder en ligestilling mellem ejer og lejer. I det ligger – og det har vi da også kunnet se, hver gang LO og lejerbevægelsen og de sociale boligselskaber udtalte sig om det – at det skal være dyrere at have egen bolig, og det skal være billigere at bo til leje. Selvfølgelig er det noget politisk. Det er ikke noget teknisk. Det er ikke noget finansielt, man her taler om. Det er en ændring af boligpolitikken i retning af et mere kollektivt boligforsyningsystem, eller hvad vi nu skal kalde det, og væk fra det mere individuelt prægede, som vi har i dag, og som vi er tilhængere af.

Må jeg om det med egenkapitalen i øvrigt sige, at for os er det noget helt afgørende, hvis staten og kommunerne skal sætte penge i almennyttigt byggeri, at boligselskaberne selv kommer med et pænt rundt beløb også. Uden økonomisk indsats fra boligselskaberne, sådan som vi har det i dag, så skal ministeren ikke regne med, at vi vil bevilge en

krone statsstøtte til finansiering af nyt byggeri, for der er ingen mening i, at almennyttige boligselskaber skal sidde og opføre boliger udelukkende for statens og kommunernes penge uden selv at have økonomisk ansvar for så meget som en enkelt øre. Det finder vi ikke er rimeligt, og det er derfor ikke bare noget teknisk eller en detalje, vi kan drøfte i udvalg. Det er et princip for os.

Jeg spurgte også om andelsbeviserne. Min taletid er udløbet, det undskylder jeg, men der var en hel del bemærkninger til mit indlæg. Jeg måtte måske bare stille et sidste spørgsmål til ministeren – det fik jeg nemlig heller ikke svar på –: er det meningen, at private pensionskasser og private forsikrings-selskaber gennem lovgivning skal pålægges at aftage indeksobligationer? Det skulle der kunne svares på meget klart med et ja eller et nej.

**Keld Andersen (KF):**

Jeg har blot to bemærkninger til ministerens svar her i anden omgang. Når ministeren påstår, at regeringen sandelig ikke vil ejerlejlighederne til livs, og i den forbindelse henviser til nogle artikler, som ministeren selv har begået i dagspressen, og udtalelser og andre ting, så vil jeg godt sige, at det, vi drøfter her i dag, det er ikke de artikler, ministeren har skrevet i diverse aviser, eller de udtalelser, ministeren er fremkommet med på diverse møder, som skulle modbevise min påstand, nej, det, vi drøfter, er ministerens redegørelse, og det var ud fra den, jeg konkluderede, at man altså her var ved at nå det mål, socialdemokratiet har sat sig, totalt at stoppe for yderligere ejerlejligheder.

Ministeren ville i den forbindelse påvise, at det ikke blev dyrere at opføre ejerlejligheder. Det bliver måske ikke dyrere at opføre ejerlejligheder, men det bliver sandelig dyrere at handle ejerlejligheder, og det bliver, jeg vil ikke sige vanskeligt, men i praksis umuligt at udstykke yderligere ejerlejligheder, med det arealkrav og de ting, som man lægger op til i ministerens redegørelse, ikke i diverse artikler.

Ministeren ville opfatte mig derhen, at jeg havde understreget, at det var meget lidt forpligtende for regeringen, det vi talte om her. Det var ikke det, jeg sagde. Jeg sagde, at det var måske mindre forpligtende for regerin-