

[Boligministeren]

fredsstille unge menneskers ønsker om en selvstændig lejlighed, så skal jeg ikke anfægte det synspunkt, at det kan lade sig gøre og bliver gjort, men så ville jeg da synes, at det var en fremsynet boligpolitik også at sørge for, at de unge mennesker fik en lejlighed, der var funktionsdygtig.

Der har været nogle bemærkninger fra forskellige ordførere om den omkostningsbestemte leje. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at bemærkningen i oplægget om 3 pct. af 16. alm. vurdering er tilføjet en sætning, der siger: dog mindst 7 pct. af 15. alm. vurdering, for netop at tilkendegive, at det ikke er noget ønske at nedsætte det afkast, der én gang er lagt fast i lovgivningen.

Fru Kirsten Jacobsen efterlyste en revision af lovgivningen i det hele taget. Der er i oplægget en bemærkning om, at der har været arbejdet med lejelovgivningen – det er i øvrigt et arbejde, som bliver forceret til at kunne gå ind i forhandlingerne – og at der i den forbindelse også vil være en serie politiske problemer, som må drøftes, vedrørende hele lejelovgivningen osv. Det betyder, at der allerede i nogle måneder er foregået et seriøst arbejde på at forenkler denne lovgivning og gøre den mere forståelig med assistance af lejerorganisationer, advokater, ejendoms-mæglere, og hvem der nu ellers arbejder med disse problemer i det daglige.

Hr. Christophersen var i sine betragtninger bl. a. inde på, at man ifølge 1974-boligforliget fik skabt en 26 pct.s grundkapital, som måske burde øges – det er også en bemærkning, der er faldet før – og siger så, at nu nedsættes kapitalen. Jeg må lige gøre opmærksom på, at det, der er tale om, er jo en ændret finansiering i forbindelse med indeksbelåningen, hvor det almennyttige byggeri, som jeg har nævnt det før, foreslås belånt med 80 pct. indekslån og 20 pct., som fordeles mellem stat og kommune, og de 7 pct. fra de ældre almennyttige boliger til Landsbyggefonden bibeholdes, men overføres til en anden funktion. Det er altså strengt taget ikke nogen nedsættelse i den forstand.

Med hensyn til afsætningen af indeksobligationerne mener jeg, det er detaljer, man må ind på, når vi skal diskutere hele denne problematik. Det er meningen med dette forslag at lægge op til en drøftelse om, at disse obligationer skal afsættes i et lukket kredsløb, både obligationerne til det almennyttige

byggeri og til det private byggeri og eventuelt til indeksfinansiering af byfornyelsesprocessen.

Når finansieringen af byfornyelsesprocessen står mere åben, så hænger det sammen med det, som flere ordførere, og for så vidt med rette, efterlyste nogle præcise angivelser af: hvordan skal denne finansiering være? Det er netop dér, vi har sagt, at vi meget gerne og meget omgående vil have nogle forsøg sat i gang. Dette arbejde er da også forberedt derhen, at der siden sidste efterår har været etableret kontakter og et forberedende arbejde, sådan at man forholdsvis hurtigt vil kunne gå i gang med forsøgsområder og prøve at analysere de problemer, man løber ind i, når man får et område med blandet bebyggelse og skal prøve på at lave en byfornyelse i det. Jeg tror ikke, at det er noget, der skal være undervejs i årevis, for en hel del af problemerne med den rent praktiske løsning af tingene kender vi jo. Men jeg synes nu nok, det er nyttigt, at man, inden man sætter det helt store apparat i gang, de store investeringer i gang, tager sig tid til lige at se, hvor de værste faldgruber er, så at man undgår de værste fejlinvesteringer.

Hr. Christophersen spurgte også vedrørende andelsboligerne, om det nu var meningen, at andelsbeviser skulle administreres af bestyrelserne. Ja, det er vores agt at foreslå regler, sådan at dette at overdrage andelsboliger i fri handel og dermed lade dem underkaste den sædvanlige mekanisme skal ændres til, at det, hvis ikke man kan overdrage sin lejlighed til nærmeste pårørende efter bestemte regler, er bestyrelsen, der disponerer over andelsbeviset og lader det gå videre til næste beboer og sørger for opgørelse med den, der fraflytter. Det er ikke nogen særlig mærkelig løsning, og jeg forstår slet ikke disse bemærkninger om, at det er et indgreb i friheden osv. I dette tilfælde er det en aldeles velmotiveret ting, synes jeg. Jeg bor i øvrigt selv i en sådan konstruktion, og der er bestemt ingen, der har noget at indvende imod den.

Må jeg sige med hensyn til højrentebyggeriernes problemer og det, som både hr. Christophersen og hr. Helveg Petersen var inde på, om, at nu skal man ikke lave lapperier for at klare højrentebyggeriernes problemer, nu skal man prøve at få gjort tingene op, at det jo netop er det, som vores redegørelse lægger op til: man får tingene gjort op nu og