

[Niels Helveg Petersen]

uvurderlig hjælp for dem, der har med leje-problemer at gøre.

### Arne Bjerregaard (KrF):

Om boligministerens redegørelse er skrevet med ført pen, skal jeg såmænd lade være usagt, hvorimod tanken knap så let lader sig underkue. Men enten det er tilfældet eller ej, må vi sige, at redegørelsen indeholder såvel positive som negative ting, i al fald set med vores øjne.

Formålsformuleringen om stabilitet i boligbyggeriet kan vi tilslutte os helt og fuldt. De skitserede veje til at nå denne stabilitet kan det selvfølgelig knibe lidt mere med at få vores fulde tilslutning til.

Vi er imidlertid enige i mangt og meget. Vi er enige i, at vi må intensivere byfornyelsesaktiviteten, dog måske med lidt mere forståelse, lidt mere nænsom hånd, end man til tider har set, og med den rette forståelse for områdets egenart og specielle særpræg. Vi er enige i en rimelig sanering. Vi er enige i, at andelstanken bør fremmes også på boligområdet. Vi er enige i, at det i den nuværende situation kan være hensigtsmæssigt og måske også nødvendigt at hindre alt for store huslejestigninger. Vi er enige i, at en forenkling af lejelovgivningen er særdeles tiltrængt. Vi er enige i, at boliganvisningsreglerne bør bortfalde. Vi er også enige i, at mulighederne for større forbedringsarbejder i ejendomme bør øges ved, at den lovgivning, der forhindrer større sammenhængende forbedringsarbejder, ændres. Jeg går ud fra, at ministeren har noteret sig min store velvilje her i indledningen; vi har i al fald på flere områder fundet noget positivt i det, som er fremlagt af ministeren.

Så kommer selve finansieringen, og her kan det ikke hjælpe, at vi klandrer ministeren for nu at fremkomme med forslag om en indeksslåneordning, for vi har i flere år fremført synspunkter om disse indeksslåneordninger og har ved forskellige lejligheder forsøgt i al fald at få prøvekørt indeksslåneordninger med nogle milliarder kroner såvel i lukkede kredsløb som på det frie marked. Vi har sådan set mange gange været lige ved det, men hver gang er resultatet af vores anstrengelser udeblevet, så vi har aldrig fået prøvekørt sådanne indeksslåneordninger. Derfor kan jeg ikke være afvisende over for det forslag, som

nu ligger, om indekspapirer. Jeg må bare sige, at det havde været rart, hvis vi engang havde prøvekørt sådanne i 4 år. Så kunne vi i al fald have fået om ikke et fuldgyldigt erfaringsmateriale, så i al fald et vist erfaringsmateriale og dermed en vis fornemmelse af de positive og de negative sider ved denne låneordning. Vi er nødt til at erkende, at det er det dybe vand, vi hopper ud på, når vi bevæger os ind i sådan en helt ny form for papirer, og jeg tror altså, man kunne have gjort det bedre, hvis vi havde prøvekørt det. Men vel, på et eller andet tidspunkt må vi jo prøve.

Når jeg så ser forslaget her, bliver jeg lidt bange for de mange milliarder kroner, det drejer sig om, for det er jo særdeles mange. Og når det så skal være et lukket kredsløb, vil man ikke få det sande billede af disse låneordninger, idet jeg noterer, at staten så går ind med en særdeles stærkt styrende hånd, ja, staten skal endda yde en skærv for at sikre långiverne en rimelig forrentning. Ved at staten sådan griber ind i dette, går fidusen lidt af metoden. Det er jo netop en høj kurs uden forrentning, i al fald i mangfoldige tilfælde en forrentning, som vil være nul, og i visse tilfælde en kurs, som vil ligge langt over pari. Det er jo det, der er fidusen ved det, men det får man specielt ikke, når man afsætter obligationerne i skattefrie institutioner, for de kan selvfølgelig ikke give den samme kurs som på det frie marked, hvis reguleringen er skattefri. Det er ganske klart, og derfor får vi ikke den værdi frem af dem, som de i realiteten har. Men reguleringen får vi sandsynligvis nok at mærke, og det vil sådan set gå ud over låntagerne, der ikke får den fulde pris for disse indekspapirer.

Det står lidt uklart for mig, om indeksslåneordningen i parcelhuse også skal være et lukket kredsløb, men det går jeg ud fra. Det er ikke klart, om obligationerne skal sælges på det frie marked, og jeg vil gerne bede ministeren oplyse, om det er samtlige indeksslån, der skal afsættes i det lukkede kredsløb, eller om visse skal afsættes på det frie marked. Det kunne i hvert fald være ganske interessant for os at prøvekøre dem på det frie marked.

I redegørelsen står der, at låntagerne skal sikres mod, at indeksreguleringen overstiger indkomstudviklingen. Da det gælder både i almenntilgigt byggeri og i privat byggeri, par-