

[Ole Olsen]

giver på den ene side tilskud til investeringer, som vi ved skaber arbejdsløshed, og så forsøger vi på den anden side at give tilskud for at få folk i arbejde. Mere hovedløst kan tingene ikke gøres. Det sidste tal, jeg har for den støtte, er 4 mia kr., men jeg tror, det er alt for lille, den er betydelig større. Det er da muligt, vi skal bruge penge til erhvervsstøtte, det tror jeg i og for sig, men lad os så anvende dem fornuftigt og lade være med at gøre det over skatterne. Lad os få samlet op og lave en ordentlig skattereform, hvor vi også ser på erhvervslivets skatter.

Jeg har et hjertesuk til hr. Waldorff, som pludselig elskede renteskatteordningen meget højt. Af en eller anden grund må VS altså synes, det er rimeligt, at man skal betale mindre skat af renter end af arbejdsindtægt. Der ligger sikkert et eller andet dybsindigt med kapitallogik bag, men jeg har ikke været i stand til at trænge til bunds i det. Jeg håber, at hr. Waldorff eller en anden klog VSer vil forklare mig den dybere begrundelse for, hvad det egentlig talt handler om.

Hr. Glensgård lykkedes det at komme fra hr. Poul Dam og til ministermiddage. Jeg synes, at det eneste, hr. Glensgård fik demonstreret, simpelt hen var, at fremskridtspartiet er en umulig samarbejdspartner, når det drejer sig om skatter. Jeg håber, regeringspartiet har skrevet sig bag øret i dag, at der er intet at snakke med fremskridtspartiet om.

Jeg hørte, at hr. Hjortnæs sagde, at han også håbede, man kunne forhandle med venstre og konservative og måske nogle andre borgerlige partier. Jeg synes, hr. Hjortnæs skulle tænke sig om én gang til. De udtalelser, der er faldet fra venstre og konservative i dag – jeg siger udtrykkelig: venstre og konservative – synes jeg ikke peger i retning af, at det var folk, man skulle forsøge at trække med ind i et skatteforlig. Jeg kan sige det sådan, at hvis de bliver trukket med ind, så vil de gode tanker, der trods alt findes i regeringens oplæg, med garanti blive ødelagt.

Freddy Madsen (DKP):

Jeg vil også godt indlede med at sige nogle venlige bemærkninger til VS, for jeg er helt enig med skatteministeren i, at det var et forbavsende indlæg – også i forhold til VS' tidligere optræden – som jeg synes der var

overordentlig meget positivt i. Jeg håber så, at vi for fremtiden kan blive fri for alle de beskyldninger, som rettes imod os, om, at vi skaber illusioner om et andet flertal, at vi vil lappe på det kapitalistiske samfund, at vi er en slags nyreformister, og hvad der ellers hører med i den sædvanlige terminologi. Jeg synes, at det, som hr. Waldorff her i dag præsterede, var af en sådan art, at jeg synes, at der er ved at blive en smule fornuft i galskaben. Det eneste, som jeg dog nok ligesom hr. Ole Olsen vil sige, er, at det var forbavsende, at hr. Waldorff kunne støtte denne renteskatteordning. Det, det drejer sig om, er i virkeligheden, at han anerkender de borgerliges syn på den sag om, at hvis man skal ophæve fradragene for renter, så skal man samtidig indrømme, at der heller ikke skal betales skat af renteindtægter.

Det var helt ovre i den terminologi, som hr. Christophersen anvendte, og som jeg i og for sig er ham meget taknemlig for, når han siger, at det, det drejer sig om med hensyn til disse rentefradrag, er, at der skal overføres en del af værdistigningen til kreditorerne. Det er meget præcist udtrykt, men jeg siger det bare på en anden måde: at det f. eks. er parcelhusejerne, som skal overføre en del af deres værdistigninger til rentekapitalen her i landet. Det er præcis det, der sker, og det er også det, der vil fortsætte, og endda i forværret form, hvis man indfører denne renteskatteordning. Den vil, som jeg påviste i mit første indlæg, betyde, at mens renteindtægter f. eks. på 100.000 kr. om året eller sådan noget før var beskattet med 65 pct., ja, så vil de for fremtiden skulle afgive, ikke til skattevæsenet, men altså til den anden part, kun 40 pct. Det er også meget vanskeligt for mig at forstå den kærlighed, som VS her lægger for dagen over for den side af sagen.

Må jeg så i øvrigt sige til hr. Christophersen, at det er fantastisk, at man kan stå her og sige, at værdistigningerne på jord og fast ejendom ikke påvirker renteniveauet i Danmark. Det var sidste år 83 mia kr., det drejede sig om. Det svarer til omkring 80 pct. af den samlede lønindtægt i Danmark. Vi ved, at disse 83 mia kr. i vid udstrækning bliver belånt. Vil hr. Christophersen med sin viden om økonomi virkelig hævde, at det ikke skulle være med til at påvirke renteniveauet i Danmark? Jeg synes, at det er en højst besynderlig påstand at komme med. Det er jo