

[Christophersen]

kert samfundsudvikling, og de drøftelser, ministeren og hr. Hjortnæs forudsår, må derfor bygge på et ganske andet grundlag end det, man kommer med.

Jeg skal blot til de bemærkninger, der har været fremført om de fire partiers samarbejde, sige, at det glæder mig, at ministeren kunne mærke en overensstemmelse mellem de fire partiers indlæg.

Til hr. Hjortnæs blot det, at de fire partier jo i lang tid har haft en fælles holdning til disse ting. Der kan vel ikke være noget forkert i, at de så også fremfører disse fælles synspunkter, og det tror jeg vil være med til at skabe den forenkling og den klarhed i debatten, som ministeren i høj grad har brug for.

Hagen Hagensen (KF):

Først en bemærkning om de fire partier, som det har været nævnt har de samme synspunkter. Ja, det har man, og det har man haft længe. Det er allerede sagt, og det er også kommet frem her i dag, at man netop har et fælles grundsynspunkt om disse ting, som vi drøfter her. Det har ikke noget med gårdsdagens drøftelser at gøre, det hviler simpelt hen på, at det er noget, vi føler må være sådan.

Til ministeren vil jeg godt sige, at når han står heroppe og siger, at der skulle være flertal for en væsentlig del af de ting, der er tale om, så har jeg ligesom hr. Christophersen noget svært ved at se det. Jo, hvis ministeren vil bygge på venstre side af salen, kan han måske godt få noget igennem, men så skal han også bekende kulør. Ægte rødt, som det rigtig skal være, kommer så igennem, og det er ikke noget, vi har med at gøre. Det ved han også godt.

Jeg synes ikke, der er grund til for mig igen at komme ind på betragtninger om den indkomstudjævning, som ministeren bestrider at der ligger i forholdene. Jeg fastholder, at den er der. Jeg har søgt at gøre ministeren det forståeligt ved de betragtninger, jeg gjorde gældende om, hvorledes fradragene nu skal bedømmes i forbindelse med den skat, man kommer til at betale.

Jeg fastholder også, at der sker en indkomstudjævning over skatterne. Ministeren sagde, at hvis ikke man vil det, så skal man sige det. Ja men jeg sagde det før, i mit før-

ste indlæg. Vi vil ikke være med til en indkomstudjævning over skatterne. Vi erkender, at ikke alle er lige, og vi siger også, at alle skal ikke være det, så der er ikke nogen tvivl om, hvor vi er at finde dér.

Det, vi vil, og det, der blev spurgt om, har vi også sagt før og igen i dag. Vi vil offentlige besparelser, og vi kunne da bl. a. begynde med de 4 mia kr., som vi foreslog, da finanslovsforslaget var til drøftelse. Dem kunne vi da begynde med at spare. Det offentliges forbrug skal ned, for at den enkelte kan have noget mere til sit forbrug, hvor han også må finde sig i, at det offentlige ikke dækker væsentlige dele deraf. Forholdet må være det, at der skal være det frie forbrugsvalg, og det vil vi holde på at der kan være. Derfor skal alle heller ikke være lige, og det skal ikke gøres via skatter.

Må jeg lige i skyndingen sige til hr. Hjortnæs, at han nu skal være lidt forsigtig med at tage os til indtægt, at sige, at vi vil være med til at ændre på fradragene. Der er nogle, vi vil drøfte, men han skal ikke umiddelbart tro, at vi vil være med til at ændre på rentefradraget.

Så blot nogle ord om at stramme grebet om erhvervslivet. Det gør man ved at forhøje skatten, og uanset om den er lav eller ej, så forhøjer man den dog med over 1 mia kr. i øjeblikket. Det har vi simpelt hen ikke råd til, hvis der skal skabes arbejdspladser her i landet. Hertil kommer hele lønfradragssordningen, som uvægerlig kommer til at tynde erhvervslivet.

Må jeg til slut sige, at ministeren tror, at vi skal til at drøfte disse ting i skatte- og afgiftsudvalget i sommer. På hvilken basis skal det gøres? Da ikke på det, der er her? Vi må have noget frem, der på normal måde kommer til drøftelse i skatte- og afgiftsudvalget. Det er jo ikke sådan en almindelig kreds, der skal sætte sig ned og drøfte, hvad man kunne tænke sig af den ene og den anden art, og derefter skal til at lave noget deraf, som kan blive til lov. Det må ministeren komme med først. Før skal der ikke ske nogen drøftelser af disse forhold, ikke på den måde.

Vi skal en af de første dage til at lave folketingets forretningsorden om på enkelte punkter. Mig bekendt er der ikke noget med i den om, at man skal til at arbejde i udvalgene på basis af løse ender, der er fremsat af en minister i en redegørelse. Vi venter et ud-