

[Glensgård]

weekenden, når du alligevel skal hente morgenbrød?« Det belønnes med en flaske brændevin. Et ganske lille sort arbejde. Men jeg er sikker på, at der kan nævnes eksempler, der meget tydeligere belyser, hvorledes det sorte arbejde virkelig flourer.

Mon alle i den socialdemokratiske folketingsgruppe kan sige sig fri for at have benyttet venner og bekendte til anlæg af indkørslen til parcelhuset? Mon alle kan sige sig fri for at have benyttet møster Grethes mand til at male og tapetsere? Ingen vil indrømme det, men det sorte arbejde flourer. Og det vil ikke blive bremsat af de skattetanker, skatteminister Jens Kampmann lægger for dagen. Tværtimod, det sorte arbejde vil få en opblomstringstid, såfremt det lykkes for regeringen at få gennemført årets saneringsgyser.

Kort kan det sammenfattes, at oplægget til en skattereform først og fremmest vil ramme ganske almindelige lønmodtagere, som efter års hårdt arbejde – og måske dobbeltarbejde – har fået skrabet sammen til eget hus. Den danske arbejder får virkelig reformen at mærke. De eneste, der vil komme til at tjene på det, er læger og apotekere, der nu skal til at sprøjte nervemedicin ud som skidt fra en spædekalv.

Indkomstkatten er direkte landsskadelig. Regeringen burde have koncentreret arbejdet om at fjerne denne indkomstskat i stedet for at støbe den endnu mere fast. At det er muligt at fjerne indkomstkatten, har fremskridtspartiet gang på gang påvist over for folketinget, senest ved partiets økonomiske oplæg i forbindelse med finansloven.

At kystbanesocialister og samfundssnyltere ikke vil være tilfredse med at leve i et fremskridtssamfund, det skal jeg gerne indrømme. Der vil nemlig ikke være plads til dem. I fremskridtssamfundet vil de, der arbejder med at frembringe importkonkurrerende varer, og de, der arbejder med at frembringe eksportvarer, blive forgyldt. Det vil blive et samfund, hvor produktion ikke er et fy-ord. Det vil blive et samfund, hvor den danske arbejder ikke vil blive overbegrint af alle dem, der hidtil har siddet på nakken af ham og udsuget kraften af hans arbejde.

Et indkomstskattefri samfund er et lykkeligt samfund, hvor der bliver råd til, at mødre eller fædre, der ønsker det, kan blive hjemme hos småbørnene i stedet for at in-

stallere disse småbørn i en eller anden institutionsboks.

Måske føler skatteministeren og regeringen, at fremskridtspartiet har taget hårdt fat i vingerne på dem; men vi er nu kommet så langt ud i skatteplyndringspolitikken, at der må råbes vagt i gevær med høj og tydelig røst. Som ordfører for det parti, som er det eneste saglige alternativ til socialdemokratiet, er det ganske enkelt min pligt at påpege her fra denne talerstol, så at befolkningen ved, at den har en redningsbåd, at fremskridtspartiet nu ikke længere vil finde sig i, at socialdemokratiet laver Danmark om til et pampernes paradis. Derfor vil vi nu som før bekæmpe det socialdemokrati, som tramper rundt på befolkningen, mens deres kystbanesocialistvenner sidder og rager til sig, fordi det nuværende indkomstskattesystem rammer så drønende uretfærdigt. Det gør det, fordi godt og vel 80 pct. af al indkomstskat betales af mellemindkomsterne, dem, som regeringen nu yderligere vil flå i skat.

Jeg håber, vælgerne snart vil forstå, at skal vi undgå dette socialdemokraternes pamperparadis, så må fremskridtspartiet styrkes. Det fremskridtsparti, som ikke lader sig spise af med, at nogle satellitpartier til socialdemokratiet nu har besluttet sig til at rende rundt og spille stærke folk og bilde sig ind, at de er et nyt kraftcenter i dansk politik. Deres initiativ kan kun betegnes som en let brise fra sydøst, og desværre har den ikke styrke nok til at sprede de mørke socialdemokratiske skyer, som har sænket sig over Danmark. Det kan kun fremskridtspartiet, der er stærkt og stædigt som den vestenvind, der skal til for at fjerne den skadelige socialdemokratiske regering.

**Christoffersen (V):**

Jeg ønsker hr. Glensgård en god rejse i redningsbåden.

Jeg vil godt sige allerførst om skatteministerens redegørelse, at vi synes, den er dårlig, den er administrativt ugennemarbejdet, den rejser en række problemer uden at give svar på dem, den er i sine principper uacceptabel, fordi den vil ændre samfundet på væsentlige punkter i en helt forkert retning. Den vil give færre ejerboliger, dvs. der bliver færre almindelige familier, almindelige mennesker, der i fremtiden får den mulighed. Den vil give