

**[Ministeren for offentlige arbejder]**

Siden udenrigsminister K. B. Andersens officielle besøg i Israel i 1972 – for øvrigt kort efter et officielt besøg i Egypten – har den israelske udenrigsminister haft en stående invitation til at aflægge et genbesøg i Danmark. Af forskellige grunde er det først nu lykkedes at gennemføre dette besøg.

Som udtryk for regeringens ønske om en dialog med begge konfliktens parter kan jeg ved denne lejlighed erindre hr. Steen Folke om, at udenrigsminister K. B. Andersen sidste år aflagde officielt besøg i Syrien, og at yderligere besøgsudveksling mellem Mellemøstkonfliktens arabiske parter er under forberedelse.

I begrundelsen for sit spørgsmål henviser hr. Steen Folke til, at udenrigsminister Dayans besøg dårligt kan, som det siges, »undgå at blive fortolket som en faktisk accept af den fornyede israelske aggression«. Jeg må afvise denne udlægning og i den forbindelse henvise til de udtalelser, som udenrigsministeren fremsatte den 15. marts i år, altså umiddelbart efter den israelske aktion i Libanon. Udenrigsministeren gengav disse udtalelser her i folketinget den 29. marts i år som et led i et svar på et spørgsmål.

Til slut vil jeg gerne fremhæve, at regeringen støtter de resolutioner, FN's sikkerhedsråd har vedtaget om oprettelse af den midlertidige FN-styrke i Libanon. Vi forventer, at alle parter efterlever disse sikkerhedsrådsresolutioner.

**Steen Folke (VS):**

Jeg vil godt begynde med at beklage, at udenrigsministeren på grund af selskabeligt samvær med udenrigsminister Dayan ikke kan afse tid til at besvare netop dette spørgsmål. Jeg mener ikke, ministeren for offentlige arbejder kom med noget reelt svar på mit spørgsmål.

Ministeren sagde, at det, man gjorde, var blot at etablere en dialog med begge parter. Det er klart, at et officielt besøg fra Israels udenrigsminister, aflagt netop nu, næppe af den anden part i sagen bliver betragtet som blot et udmærket træk som et led i den dialog, man lægger vægt på.

I øvrigt ville jeg godt for ligesom at anskueliggøre problemet sige: ville ministeren også finde det rimeligt at invitere hr. Vorster fra Sydafrika for at indgå i en dialog med

ham på nuværende tidspunkt? Ville man ikke finde, at der var problemer i det? Jeg siger ikke, at situationen i Israel er den samme som i Sydafrika. Der er selvfølgelig væsentlige forskelle, men der er i øvrigt også nogle ligheder. Der foregår faktisk en diskrimination og undertrykkelse i begge lande, udøvet af staterne.

Jeg synes, ministeren bliver nødt til at tage stilling til den reelle problemstilling, som er, at man inviterer en fremtrædende repræsentant for en stat her til landet, en stat, som for øjeblikket er i færd med at udføre en aggression på et nabolands territorium. Jeg mener ikke, at dette med rette kan opfattes som blot et forsøg på at føre en rimelig dialog. Jeg mener helt klart, det må ses i forlængelse af socialdemokratiets og regeringens hidtidige politik, som har været at støtte Israel meget stærkt i denne konflikt. Selv om man gerne ser en løsning på problemerne, så har regeringen og socialdemokratiet utvetydigt stået på den israelske side.

**Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Olsen):**

Jeg kan forstå, at hr. Steen Folke er lidt utilfreds med, at udenrigsministeren ikke har skubbet sin – hvad var det der blev sagt – selskabelige sammenkomst til side for at komme ind og svare på et spørgsmål, som hr. Steen Folke har stillet her i folketinget. Jeg mener mig berettiget til at sige, at for at noget sådant skal ske, må et spørgsmål have en særlig kvalitet, og jeg synes altså nok, at sammenligningen med Vorster fortæller om den manglende kvalitet, der ligger i hele spørgsmålet og i den betragtningsmåde, som hr. Steen Folke i øvrigt har anlagt i det, han har sagt. Jeg kan kun henvise til det, jeg svarede i første omgang.

**Melchior (CD):**

Idet jeg vil takke for det svar, ministeren har givet, skønt jeg ikke har stillet spørgsmålet, vil jeg gerne erindre om, at da jeg sidst i spørgetiden for nogle uger siden stillede spørgsmål til den da tilstedeværende udenrigsminister i forbindelse med spørgsmål om Mellemøsten, fik jeg ikke svar på mine meget nøje formulerede spørgsmål, men udenrigsministeren sagde til mig, at jeg skulle overve-