

[Lowzow]

et erhverv. Derfor kan vi gå ind for, at man lægger begrænsninger på den mængde grej, der må bruges. Vi mener, at det forhold, at ministeren har lavet denne ordning sammen med os, indirekte – i praksis bliver det nok temmelig direkte – vil forpligte ministeren til at komme til udvalget igen, hvis han ønsker at gennemføre særlige ændringer med hensyn til mængden af grej, som fritidsfiskere må benytte.

Jeg synes, det er rimeligt, hvad vi er nået til, og håber på, at vi kan få loven til at fungere.

Vedrørende ændringsforslagene kan vi stemme for alle de forslag, som flertallet er gået ind for, men vil stemme nej til ændringsforslag nr. 3.

### **Bjørn Poulsen (SF):**

Det er unægtligt et alvorligt indgreb, der foretages med dette lovforslag inden for fiskeriområdet. Det er noget, der nærmer sig frihedsbegreber og den slags ting, når man fratager folk mulighed for at bruge deres fritid på havet, som de vil. Men når vi ser på situationen inden for fiskeriet, må vi vist sige til os selv, at noget skal der gøres. Dette er en af måderne, hvorpå man kan afhjælpe nogle – og jeg siger nogle – af de problemer, som dansk fiskeri er ude for i dag, og det er en af grundene til, at SF har tilsluttet sig forslaget.

Jeg vil dog sige, at jeg er meget skuffet over regeringens holdning til spørgsmålet om at lave restriktioner i den anden ende af skalaen, dvs. over for de mennesker, som kun bruger fiskeriet som et afskrivningsobjekt. Det er bl. a. det, SFs ændringsforslag handler om. Når man laver så alvorlige restriktioner, som man faktisk gør over for den almindelige mand, der bruger sin fritid til at fange fisk, så mener vi ikke, man kan lade være med at gøre det samme over for det store antal mennesker, som i dag bruger fiskeriet som ganske almindeligt afskrivningsobjekt og ikke spor andet. Når man tænker på, at det har lydt fra den ene generalforsamling efter den anden inden for fiskeriorganisationerne netop her i vinter, at man vil have disse afskrivningsobjekt-mennesker ud af dansk fiskeri, så forstår vi ikke, at man ikke fra regeringen og regeringspartiet lytter efter disse

krav og gør det, som disse mennesker beder os om.

Med hensyn til selve lovforslaget og ændringsforslagene synes jeg, det er både godt og skidt, at afviklingsperioden er blevet så lang. Men vi kan nok ikke komme uden om, at der er nogle mennesker, som virkelig har sat mange penge i både fiskeredskaber og skibe, og at disse naturligvis skal have en rimelig tid til afvikle dem i. Derfor kan vi støtte ændringsforslaget, der indebærer, at det kommer til at tage 4<sup>1/2</sup> år, førend det skal være afviklet.

Vi er som sagt ikke særlig glade for at lave den slags ting, men vi må nok indrømme, at den situation, som dansk fiskeri står i, bevirker, at vi er nødt til at gøre noget. Jeg vil da håbe, at fiskeriministeren vil følge dette forslag op og se at komme i gang nede i EF med at få ordnet nogle af de meget store problemer, som f. eks. Østersøfiskerne har for øjeblikket, idet man ikke engang er kommet i gang med forhandlingerne med f. eks. svenskerne med hensyn til fiskerettighederne i de svenske farvande. Jeg vil da meget indtrængende anmode ministeren om, at man kommer i gang i EF med at få lavet den slags ting. Det kan ikke være rimeligt, at man skal sætte så mange fiskere i en så betrængt situation, som de sidder i i dag, udelukkende fordi man ikke kan komme ud af stedet nede i Bruxelles.

### **Fuglsang (DKP):**

Som der står i betænkningen, skal jeg redegøre for min stilling til ændringsforslagene her ved anden behandling. Vi kommunister vil stemme for lovforslaget med de af ministeren og af socialistisk folkeparti stillede ændringsforslag, idet vi dog ikke kan stemme for ændringsforslag nr. 4.

Når der i øvrigt står i betænkningen, at de af ministeren og SF stillede forslag ikke er tiltrådt af mig, skyldes det simpelt hen, at jeg var bortrejst i den uge.

Ministerens ændringsforslag ser jeg som en delvis imødekommelse af problemer og spørgsmål, der er rejst i udvalget, og som også er rejst af de deputationer, som har været der. I hvilket omfang disse imødekommer så vil komme til at virke i praksis, ja, det kommer i meget høj grad til at afhænge af, hvordan de bliver administreret, hvad der