

[Ebba Strange]

knyttet til lovforslaget; men vi tror, der kan ligge en værdi i dels at bevare seminarierne, dels at bevare lærerkræfterne. Vi går ikke ind for fyringer, heller ikke af seminarielærere, og derfor mener vi, det her foreslåede er en af de veje, man kan gå.

Jeg vil godt sige til dem, der har været så bekymrede for, hvad dette nu skulle betyde for læreruddannelsen, at vi mener i socialistisk folkeparti, at den danske læreruddannelse godt kunne trænge til en opstramning på mange områder, og det kommer vi forhåbentlig til at arbejde videre med. Vi er ikke så bekymrede for, at de vordende danske lærere skal få kontakt med nogle andre mennesker, f.eks. nogle mennesker, der ligner forældrene til de børn; som de skal ud at undervise.

Når hr. Steen Folke mener, at det vil betyde nedskæringer på Danmarks lærerhøjskole på længere sigt, så kan jeg bare sige, at det betyder altså ikke nedskæring på Danmarks lærerhøjskole nu. Hvad der måtte komme på længere sigt, det er jo et spørgsmål om, hvad dette folketing beslutter på længere sigt. Det er i hvert fald slet ikke vores politik, men det er heller ikke mit indtryk, at der i flertallet af de partier, der står bag forslaget, er et ønske om at nedskære kapaciteten på Danmarks lærerhøjskole. Tværtimod tror jeg, der er en ret bred erkendelse af, at der er brug for flere kurser på grund af de flere opgaver, som de danske lærere får pålagt netop i disse år.

Selvfølgelig skal vi være på vagt. Jeg har også læst mindretalsindstillingen fra venstre. Lige så vel som socialistisk folkeparti har haft ret til det, har venstre selvfølgelig haft ret til at skrive en selvstændig mindretalsudtalelse i forbindelse med lovforslaget, men jeg kan trøste dem, der måtte mene det modsatte, med, at socialistisk folkeparti er gået ind i dette med helt åbne øjne, og at vi står ved det.

Jeg vil godt sige her, at for os har det betydet fantastisk meget for tilslutningen til dette lovforslag, at det problem, der var omkring linjefagsordningerne på seminarierne, er blevet løst ved en forhandling mellem Dansk Magisterforening og ministeriet, og at det er løst på en måde, der for de studerende ved lærerseminarierne har været tilfredsstillende.

På den baggrund kan socialistisk folkeparti tilslutte sig lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets §§ 1-7 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Erlendsson):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 4) Anden behandling af:

*Forslag til lov om ændring af retsplejeloven m. v. (Tvangsauktioner).*

(Lovforslag nr. L 135. Fremsat 16/12 77. Første behandling 20/1 78. Betænkning 20/4 78).

Der var stillet 15 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 18 stemte for, 116 imod.

Ændringsforslag nr. 2-4 betragtedes som forkastet med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 1.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes, idet 61 stemte for, 79 imod.

Ændringsforslag nr. 6 betragtedes som forkastet med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 1.