

[Steen Folke]

der skal ikke være tvivl om, at videreuddannelse af lærere er noget, som også vi lægger vægt på og mener der er alt for lidt af.

Det er dog et problem i den forbindelse, at man ved at åbne op for en videreuddannelse af lærere på seminarierne nok på lidt længere sigt risikerer nogle nedskæringer på Danmarks lærerhøjskole. Der er ingen tvivl om, at i hvert fald partiet venstre ønsker dette. Der står udtrykkeligt i venstres mindretalsudtalelse, at udgifter inden for lærernes videreuddannelse i øvrigt kan spares ved gennemførelse af dette forslag. Jeg er godt klar over, at det ikke er direkte vedtaget i og med, at man vedtager dette forslag, men uanset det, så mener jeg, man må se denne mulighed som en realistisk mulighed på lidt længere sigt.

Vi mener også, der er brug for at give nogle uddannelsesstilbud til folk, der ikke hidtil har fået chancen, og som har en utraditionel baggrund; det er noget, der burde sættes langt mere ind på, end man har gjort indtil nu. Men vi mener ikke, at hverken det ene eller det andet skal ske på bekostning af de lærerstuderende.

Der er i høj grad brug for flere folkeskolelærere. Vi har vendt os meget stærkt imod de nedskæringer, der har fundet sted af optagelsen af hold på seminarierne, og det er klart, at det forslag, der er fremsat her, ligger i direkte forlængelse af disse nedskæringer; det er den ledigblevne kapacitet, som nu skal udnyttes til nogle andre formål.

Socialdemokratiet har prøvet at foretage et større ideologisk fremstød omkring dette forslag. Der har været talt om åbning mod samfundet, om pædagogiske højskoler, og hvad ved jeg, forskellige ting, der ligesom skal sælge dette forslag. Jeg mener, realiteten er, at forslaget alene er blevet til i konsekvens af de nedskæringer på seminarierne, som har fundet sted de foregående år, og det er klart, at vor stillingtagen til forslaget må ses i umiddelbar forlængelse af vores modstand imod disse nedskæringer.

I den forbindelse vil jeg godt nævne, at SFs medlem af undervisningsudvalget har bidraget med et lidt utraditionelt betænkningsskildring, hvor der er en indirekte polemik mod vores synspunkt. Jeg vil gerne citere fra SFs mindretalsudtalelse: »Imidlertid afviser mindretallet tanken om, at en afvisning af dette forslag skulle medføre, at folke-

tingets flertal pludselig skulle ændre indstilling til dette spørgsmål« – altså spørgsmålet om ophævelse af adgangsbegrænsning ved seminarierne. Det er klart – det har SF fuldstændig ret i – det er der ingen grund til at tro, men det fremstår alligevel som et lidt dårligt forsvar for, at SF altså er gået med til at stemme for dette lovforslag. Jeg mener, det også for SF burde være klart, for det første at forslaget ligger i direkte forlængelse af de nedskæringer på seminarierne, som også SF er gået imod, for det andet at gennemførelse af dette forslag vil medvirke til at blokere for en senere udvidelse af optagelsen af lærerstuderende på seminarierne, og for det tredje at gennemførelsen af forslaget kan være med til senere at legitimere eventuelle yderligere nedskæringer af optagelsen af lærerstuderende på seminarierne. På den baggrund synes jeg, også SF burde vende sig imod dette forslag, men det er ikke vores anliggende.

I hvert fald må jeg sige for VS' vedkommende, at vi agter at stemme imod lovforslaget ved tredje behandling.

#### **Ebba Strange (SF):**

Ja, hvis vi fra socialistisk folkepartis side kunne besvære virkeligheden og besvære nedskæringerne på seminarierne ved at stemme nej til dette forslag, så gjorde vi det såmænd gerne, men vi tror på, at det er virkeligheden, vi skal tage udgangspunkt i, og hvis man nægter her fra dette folketing at bruge den ledige seminariekapacitet, både lokalekapaciteten og lærerkapaciteten, til noget fornuftigt, så er det, vi må se i øjnene, lærerafskedigelser og seminarielukninger. Det er den barske realitet, sådan ser virkeligheden ud. Det er derfor, jeg har skrevet i mindretalsindstillingen, som jeg har. Hvis man herfra var i stand til at besvære virkeligheden, så havde situationen været en anden, men det tror jeg hverken DKP eller VS er i stand til.

Vi gjorde opmærksom på ved førstebehandling, som også hr. Steen Folke har sagt, at baggrunden for, at dette forslag kommer, er, at der er sket en nedskæring. Det er vi godt klar over. Vi er også godt klar over, at det ikke bliver til så forfærdelig mange pædagogiske højskoler, for så skulle der have været et helt andet beløb end 1 mill. kr.