

[Alfred Hansen]

Det er normalt sådan, og det synes jeg er et gode, at man på seminarierne pludselig i en undervisningstime kan diskutere de pædagogiske muligheder for at føre dette fag ind i folkeskolen, foretage en pædagogisk drøftelse i forbindelse med indlæring af et fag. Det må være vigtigt at få drøftet, når problemet er der: hvordan tackler man disse problemer i folkeskolen? Jeg gad vide, hvordan et stort mindretal i en sådan klasse vil kunne fremprovokere en pædagogisk diskussion om f. eks. tysk- eller engelskundervisning i folkeskolen. Mange andre fag kunne nævnes som eksempler.

Man trøster sig fra forligspartierne med, at læreruddannelsen ikke må forringes. Det er man meget glad for at man har fået med i bemærkningerne, forstår jeg. Det er ikke helt sandsynligt, at socialdemokratiet og venstre har samme opfattelse af, hvad det vil sige at have en god læreruddannelseslov. Jeg tror, alle er enige i, at læreruddannelsen ikke må forringes, men det, der binder, og det, der hæfter her, det er, hvad der står i lovforslaget, og det synes jeg nok efterlader det indtryk, at der i allerhøjeste grad er stor risiko for, at vi får en forringet læreruddannelseslov.

Retsforbundet mener, og jeg har skrevet det i betænkningen, at seminariernes primære opgave er at uddanne lærere, der skal undervise i folkeskolen, derom er der ingen tvivl. Derfor kan vi fra retsforbundets side ikke acceptere, at man med dette lovforslag tilsigter at lade de lærerstuderende blive undervist sammen med andre uddannelsessøgende, der, som jeg tidligere har nævnt, har en helt anden baggrund og en helt anden målsætning med uddannelsen. Vi ved alle, at der ligger meget store opgaver og udfordringer i folkeskolen i disse år, ikke mindst efter vedtagelsen af den nye skolelov. Derfor ville der være al mulig grund til at sikre læreruddannelsen en meget høj standard. Efter vores opfattelse vil en vedtagelse af dette lovforslag bevirke en åbenbar forringelse af læreruddannelsen.

Vi mener endvidere, at den videreuddannelse af lærere i folkeskolen, som er nødvendig fortløbende, for de teoretiske fags vedkommende skal foregå i Danmarks lærerhøjskoles regie.

Når dette er sagt, må man nok konstatere, at dette lovforslag er en naturlig følge af den

adgangsbegrænsningspolitik, som man har ført med hensyn til uddannelsesmuligheder for vore unge. Man kunne lave et lille cause-ri over, hvordan venstre ter sig i denne sag. Nu siger hr. Brøndlund Nielsen, at man har i og for sig ikke for stor tillid til den nuværende minister, og henviser til de prøver, der i øjeblikket afholdes i folkeskolen, og som er en konsekvens af folkeskoleloven, som venstre i parentes bemærket har stemt for. Da vi for en måneds tid siden havde debat her i tinget, var hr. Bertel Haarder ordfører for venstre, og han brugte næsten hele sin taletid på at angribe U 90, som er et stiltfærdigt debatoplæg, men berørte meget lidt problemerne i folkeskolen her og nu. Det er, som om både hr. Brøndlund Nielsen og hr. Bertel Haarder ved disse lejligheder ligesom skal købe sig syndsforladelse for, at venstre har stemt for den skolelov, som de er grumme kede af at de har stemt for.

Jeg synes også, det virker besynderligt og pudsigt, at CD, som jo gør sig til talsmand for, at vi skal have nogle gode lærere, vi skal have styrket skolelederens rolle, og vi må sandelig ikke forringe disse muligheder, nu pludselig er at finde i socialdemokratiets vogn, hvor man kører frem med fortsatte bemyndigelseslove. Blandt de bemyndigelseslove, som vi hidtil har kendt inden for undervisningsområdet, hører dette lovforslag efter min vurdering klart.

Retsforbundet er enig i, at de ledige lokaler og undervisningsmidler, som eventuelt måtte være til rådighed på seminarierne, naturligvis skal udnyttes, det er klart. Det samme gælder de lærerkræfter, som er ledige. Men vi vil fastholde, at seminariernes primære opgave er at uddanne lærere til den danske folkeskole, og dette mål kan man ikke opfylde ved at uddanne dem i samme klasse som andre uddannelsessøgende, som har en helt anden målsætning med deres uddannelse.

Steen Folke (VS):

Der er i høj grad brug for videreuddannelse af lærere i større omfang, end det foregår for øjeblikket. VS har megen kritik tilovers for den læreruddannelse, som fungerer for øjeblikket. Nu kan man stille sig det spørgsmål, om en videreuddannelse på de samme institutioner vil være væsentlig bedre, men