

[Gertrud Stjernholm Nielsen]

på reelt at gavne og forbedre uddannelsen til gavn for folkeskolen.

Svend Haugaard (RV):

Ved førstebehandlingen havde vi fra radikal side visse betænkeligheder med hensyn til de konsekvenser, lovforslaget kunne få. Vi var klar over, at der var gode sider, men at der også kunne være lidt farlige sider i det. Nu har vi i betænkningen fået understreget, at vi skal lægge meget vægt på kombinationsstillinger. Det er noget, som vi mener spiller en betydelig rolle. Vi har ment, det var meningsløst med de meget skarpe grænser imellem de forskellige uddannelsesformer. Vi har for det andet fået understreget, at fritidsundervisningen ikke må overlappes, at man ikke må konkurrere med den igangværende fritidsundervisning. Vi har fået understreget, at ordningen ikke må forringe den normale læreruddannelse, og vi har fået understreget, at den videregående folkeskolelæreruddannelse fortsat skal styres af Danmarks lærerhøjskole.

Hermed kan vi fra radikal side anbefale forslaget til vedtagelse; modsat fru Gerda Møller tror vi, at denne betænkning er tilstrækkelig til at styre ministeren.

Wissing (FP):

Som det fremgår af såvel førstebehandlingen som udvalgsbetænkningen, kan fremskridtspartiet ikke gå ind for dette lovforslag. Vi mener ikke, gennemførelsen af lovforslaget vil løse problemerne i forbindelse med nedskæringerne i seminariernes uddannelseskapacitet. Lovforslaget vil kun blive en udsættelse af, at man finder frem til den endelige og rigtige løsning, nemlig at en række af landets seminarier nedlægges eller overgår til anden anvendelse end uddannelse af folkeskolelærere. Den dag – om føje år – et sådant forslag behandles her i tinget, vil fremskridtspartiet deltage med en positiv indstilling for at nå frem til det rigtige resultat.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Som det fremgik ved førstebehandlingen, og som det fremgår af betænkningen, kan kristeligt folkeparti ikke medvirke til dette lovforslag. Vi har nu hørt et stykke tid på alle argumenterne for og imod, og som fru Gerda Møller sagde, skinner der igennem

alle indlæggene en vis usikkerhed over for dette forslag. Jeg synes ikke, at den tid, der er gået forud, de lovforslag, vi tidligere har vedtaget, giver os grund til at tro, at alt er sikkert her, og at reglerne nok skal blive tolket sådan, som nogle mener det vil være rigtigt efter udvalgsbehandlingen.

Kristeligt folkeparti mener stadig væk, at der i dette forslag ligger en mulighed for forringelse af læreruddannelsen – så kan man komme med alle de garantier, man vil. Vi må håbe på, at det i praksis vil vise sig, at vi ikke havde behøvet at være så ængstelige, som vi er nu. På nuværende tidspunkt tror vi absolut ikke på, at dette er det rigtige. Vi tror ikke, det kan undgå at få konsekvenser for de hold, hvor man skal have andre ind med helt forskellige forudsætninger. Det lyder meget besnærende at tale om, at nu skal man mødes med folket og have andre impulser. Det er vel ikke lige netop den måde, man skal gøre det på.

Kristeligt folkeparti agter at stemme imod lovforslaget.

Alfred Hansen (DR):

Under første behandling af lovforslag nr. L 136 spurgte jeg undervisningsministeren, om man med en vedtagelse af dette lovforslag kunne risikere, at læreruddannelsessøgende kunne blive undervist i samme klasse som uddannelsessøgende med en helt anden baggrund og en helt anden målsætning. Ministerens svar gik på, at det kunne man selvfølgelig, det var netop et af hovedformålene med lovforslaget. Jeg må derfor konstatere her ved anden behandling, at vi med en vedtagelse af dette lovforslag risikerer – ja, det er der endda stor sandsynlighed for – at korrespondenter, rejseledere og andet godtfolk vil kunne komme ind fra gaden og tilmelde sig et kursus f.eks. i tysk eller engelsk eller fransk. Der er ikke engang i lovforslaget taget højde for, at mindst halvdelen af eleverne i en sådan læreruddannelseskasse skal bestå af læreruddannelsessøgende. Man kunne meget vel tænke sig, hvis man er rigtig skeptisk – og det er der mange gode grunde til at være i forbindelse med dette lovforslag – at man har 4 læreruddannelsessøgende og måske 15–20 med en helt anden baggrund og med en helt anden målsætning med uddannelsen.