

[Udenrigsministeren]

Organisationen Europæisk Samling modtager ikke statstilskud.

Skulle organisationen fremkomme med en ansøgning om tilskud, forudsætter en imødekommelse heraf, at der på sædvanlig vis tilvejebringes hjemmel herfor på finanslov eller tillægsbevillingslov.

Til de konkrete spørgsmål kan jeg svare, at Europabevægelsen i Danmark har oplyst, at den ikke yder tilskud til organisationen Europæisk Samling. For så vidt angår EF-Kommissionen administrerer denne selv sit informationsbudget inden for den vedtagne beløbsramme. Jeg kan oplyse, at der ikke på EFs budget er nævnt bevillinger til støtte til Europæisk Samling.

Til *indenrigsministeren* (19/4 78) af:

Arentoft (FP):

»Vil ministeren foranledige officielle udtalelser fra danske edb-eksperter og Danmarks Statistik på spørgsmålet om, at det teknisk er muligt, og menneskeligt det eneste rigtige, at nøjes med at benytte de første seks samt det sidste ciffer i CPR-numre (fødselsdata og køn) ved kommunernes indberetninger til statistisk bearbejdning af sociale ydelser?«
(Spm. nr. 686).

Begrundelse.

Spørgsmålet stilles i forlængelse af mit spørgsmål nr. 472 af 14. februar 1978.

Det, der giver mig anledning til på ny at tage spørgsmålet op, er de udtalelser fra Danmarks Statistik, der er citeret i Information for den 7. april 1978, side 11, under rubrikken Debat, hvori bl. a. står: »Danmarks Statistik har hævdet, at CPR-numrene er en forudsætning for, at oplysningerne kan samkøres med oplysninger fra andre registre, og at de kan sammenkædes med følgende års indberetninger (bladet Kommunen den 16/3 78).« Netop samkøring er det, der gør borgerne utrygge, og som er et af de største spørgsmål i forslaget til registerlov.

Hvis man nøjes med de nævnte syv cifre – og det vil der rent teknisk intet være til hinder for rent edb-mæssigt – og går over til det system, kan man naturligvis også sammenligne med følgende år. Af statistiske grunde har man kun behov for alder og køn – og de im-

plicerede vil på den måde være helt anonyme.

Besvarelse (27/4 78):

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

I begrundelsen for spørgsmålet er det anført, at nærværende spørgsmål er stillet »i forlængelse af spørgerens spørgsmål nr. 472 af 14. februar 1978«.

I min besvarelse af dette spørgsmål indgik Danmarks Statistiks redegørelse for nødvendigheden af at anvende personnummeret som identifikation i den planlagte bilstandslovstatistik, ligesom jeg kunne erklære mig enig med spørgeren i, at personoplysningerne opbevares i Danmarks Statistik på en mindst lige så betryggende måde som i kommunerne og Kommunedata I/S.

I tilknytning til denne redegørelse har jeg indhentet en fornyet udtalelse fra Danmarks Statistik, der vedlægges.

For så vidt spørgeren tillige har spurgt, om jeg vil indhente en tilsvarende udtalelse fra danske edb-eksperter, har jeg ikke ment at kunne imødekomme spørgeren. Angående selve det edb-tekniske mener jeg, at den danske ekspertise har været til stede i forbindelse med planlægningen af statistikken, og for så vidt angår vurderingen af, hvilken ordning der er »den menneskeligt eneste rigtige«, mener jeg ikke, at edb-eksperter skulle være specielt egnede til at vurdere dette spørgsmål, hvorved bemærkes, at fagets etik jo har kunnet påvirke planlægningen af statistikken gennem de edb-eksperter, der har deltaget heri.

Bilag

26. april 1978.

Udtalelse fra Danmarks Statistik i anledning af John Arentofts (FP) spørgsmål (nr. 686 af 19. april 1978) vedrørende brug af CPR-numre i bilstandslovstatistikken.

Den hidtidige statistik for de områder, der nu omfattes af bilstandsloven, er blevet kritiseret, bl. a. af socialreformkommissionen, for at være for ufuldstændig og ukoordineret. Statistikken gav ikke en sådan belysning af lovgivningens virkninger, at den på tilfredsstillende måde kunne imødekomme de centrale og lokale sociale myndigheders samt