

[Socialministeren]

ret om stillingstilbud med henblik på, at den konstaterede skævhed mellem hovedstadsområdet og provinsen, hvad angår udbuddet af ledige stillinger og arbejdsløse pædagogiske medarbejdere, kan rettes op.

Det må antages, at disse foranstaltninger kan bidrage til at nedbringe antallet af ledige pædagoger og samtidig udfylde behovet for pædagoger i de områder, hvor der i øjeblikket er en vis mangel.

Til *udenrigsministeren* (18/4 78) af:

**Jørgen Junior (FP):**

»Er det ministerens opfattelse, ligesom det er EF-Kommissionens, at en udvidelse af Fællesskabet med de 3 nye ansøgerlande kan klares for en årlig udgift for de nuværende 9 EF-lande på 6 milliarder kroner?«

(Spm. nr. 680).

Begrundelse.

Oplysningerne fra den endnu ikke offentliggjorte redegørelse fra EF-Kommissionen kan umiddelbart synes uacceptable nok i sig selv, men må vel alligevel tages som udtryk for en måske ganske betydelig undervurdering, hvis de mange forskelligartede problemer, der vil opstå ved udvidelsen, lægges sammen. Såfremt ministeren derfor ud over at kommentere det konkrete tal vil give sin vurdering af de mere specifikke forhold, der påvirkes ved udvidelsen, vil grundlaget for den videre debat være betydelig bedre, end den er i dag.

Det kan synes tidligt at stille nærværende spørgsmål, da beslutnings- og vurderingsgrundlaget selvsagt endnu ikke foreligger konkret. Imidlertid har jeg forstået på udtalelser fra ministeren, at forhandlingerne med Grækenland allerede er så langt fremme, at disse må forventes afsluttet allerede i år. Dette er på sin vis forbavsende, idet der jo, i hvert tilfælde hvad angår Grækenland, i så fald må foreligge alle de nødvendige konsekvensanalyser.

I svaret bedes ministeren derfor oplyse om konsekvenserne landevis ved optagelsen af de 3 lande hver for sig, idet jeg fuldstændig kan acceptere, at de foreliggende analyser vedr. Spanien og Portugal er mindre præcise, end hvad tilfældet er vedr. Grækenland.

På trods af at det er et ret omfattende spørgsmål, der i hvert tilfælde forudsætter et resumé, der i sit sammendrag anskueliggør konsekvenserne ved udvidelsen, skal jeg udbede mig ikke kun at få ministerens vurdering af helhedskonsekvensen for EF, men også vurderingen for Danmark i særdeleshed. Her tænkes bl. a. på de konsekvenser, der kan tænkes af det store antal arbejdssøgende, der vil blive tilført Fællesskabet, samt på konsekvenserne af, at landbrugsordningerne kan forventes udvidet med sydeuropæiske produkter til ugunst for rentabiliteten ved produktionen af danske varer.

Jeg imødeser svaret med interesse, idet dette bør kunne danne grundlag for den nødvendige debat om fordele og ulemper ved udvidelsen af EF med de 3 ansøgerlande.

*Besvarelse* (27/4 78):

**Udenrigsministeren (K. B. Andersen):**

Kommissionens meddelelse om dens »samlede overvejelser vedrørende udvidelsesproblemerne« vil blive genstand for en foreløbig drøftelse på rådsmødet (udenrigsministre) den 2. maj. Der er ikke tale om et forslag fra Kommissionen, og der skal derfor ikke træffes beslutninger på mødet.

Meddelelsen indeholder ikke talmæssige angivelser. De finansielle konsekvenser afhænger i vidt omfang af de beslutninger, som måtte blive truffet i forbindelse med den fremtidige udformning af EF-samarbejdet i lys af udvidelsen.

Det er derfor ikke muligt nu at sige noget konkret om de finansielle konsekvenser af udvidelsen. Regeringen vil imidlertid løbende orientere folketingets markedsudvalg med henblik på formulering af dansk stillingtagen, når konkrete forslag foreligger fra Kommissionen.

Til *socialministeren* (18/4 78) af:

**Glistrup (FP):**

»Hvordan har antallet af støttepædagogstillinger udviklet sig i de sidste fem år, og hvilke forskellige består der i lønforhold, statsrefusionsregler og andre vilkår mellem støttepædagogstillinger og de almindelige børnepædagoger?«

(Spm. nr. 682).