

[Kaj Hansen]

Nu ligger det sådan, at vi har aktieselskabsloven oppe til revision. Var det så ikke praktisk og gørligt at ændre det, nu vi alligevel er i gang med at revidere loven? Hvis ministeren ikke mener, at han kan komme med et ændringsforslag i denne forbindelse til det lovforslag, vi nu har til behandling, så vil jeg da gerne høre, hvor langt ud i fremtiden en ny ændring af aktieselskabsloven ligger.

**Handelsministeren (Ivar Nørgaard):**

Som jeg forleden kunne meddele i markedsudvalget, så er man ved at lægge sidste hånd på forberedelserne og oplægget til EF-direktivet og dermed til dets vedtagelse i Ministerrådet. Det er altså inden for en overskuelig fremtid, dette vedtages. Om det måske kan blive vedtaget allerede under det danske formandskab, tør jeg ikke sige, men det ligger altså i nær fremtid. Det kræver jo, at man enes om det.

Umiddelbart derefter vil vi gennemføre den sædvanlige procedure, man anvender herhjemme, med at lade selskabseksperpanelet se på det og sammen med embedsmændene i handelsministeriet udarbejde de forslag, som fører til et lovforslag. Jeg kan ikke sige præcist, hvor mange måneder der vil gå med det, men det er altså inden for en overskuelig fremtid.

Hermed sluttede spørgsmålet.

10) Til *justitsministeren* af:

**Jørgen Junior (FP):**

»Hvilke fremskridt er sket i den efterforskning, der foregår i den særlige kommissionsdomstol af 13. juli 1977 vedrørende forsværets efterretningstjeneste?«

(Spm. nr. 710).

Skriftlig begrundelse.

I et svar i folketingets retsudvalg den 8. februar 1978, spørgsmål nr. 29, oplyses det, at der stadig arbejdes på at skaffe de omhandlede dokumenter til veje. Det, der ønskes redegjort for nu, hvor snart 3 måneder er gået, er, hvorvidt der overhovedet sker nogen udvikling i denne efterforskning.

Hvis dette ikke er tilfældet, bedes det begrundet, hvorfor kommissionsdomstolen fort-

sat opretholdes, og med hvilken begrundelse den finder det nødvendigt fortsat at holde Hans Hetler indespærret, idet det dog må tages i betragtning, at fængslingen skete efter en meget særegen bestemmelse og i øvrigt tilsyneladende ikke har haft nogen effekt på opklaringen af, hvad der er sket inden for et af statens egne organer.

Det må anses for kompromitterende for den danske retssikkerhed, at en person, der helt åbenlyst blot har haft en ret ligegyldig tilknytning til dette statsorgan, fortsat kan være fængslet, når der ikke er noget, han anklages for. Dette sidste finder jeg i øvrigt helt korrekt, men forholdet understreger det noget absurde i, at man i Danmark kan sidde fængslet flere måneder på et grundlag som i den foreliggende sag.

Der henvises i øvrigt til Politiken den 17. april 1978.

**Jørgen Junior (FP):**

Siden jeg stillede dette spørgsmål, er der jo sket det, at kommissionsdomstolen har meddelt, at den snart vil ophøre med sin virksomhed, og Hans Hetler er blevet løsladt. Ud fra det synspunkt kunne man sige, at der eventuelt var grund til at have taget spørgsmålet tilbage. Jeg forventer da heller ikke noget særlig spændende svar fra ministeren, da sagen jo sådan set er løst. På den anden side er det meget rart fra ministerens mund at høre, hvilke resultater eller måske snarere hvilken mangel på resultater kommissionsdomstolen har fået ud af de 4 måneders arbejde, der har foregået, siden den genoptog sit virke.

**Justitsministeren (Erling Jensen):**

Jeg er ikke spor uenig med hr. Jørgen Junior i, at det kunne have været overvejet at tage spørgsmålet tilbage, men det var jo i så fald noget, hr. Jørgen Junior skulle have gjort, og ikke jeg.

Jeg skal nøjes med at bekræfte, som jeg også tidligere har gjort det over for folketingets retsudvalg, at kommissionsdomstolen af 13. juli 1977 fortsætter sine undersøgelser i sagen. Jeg er ikke nærmere orienteret om resultatet af domstolens seneste undersøgelser, og jeg har som justitsminister selvsagt ikke mulighed for at gribe ind i den løbende domstolsbehandling af denne sag.