

[Kjelgaard]

Kjelgaard (KF):

»Billiger ministeren, at DSB-restauranterne nu igen forsøger at udvide deres aktiviteter i områder uden for trafiksektoren?«

(Spm. nr. 688).

Skriftlig begrundelse.

Ifølge artikler i Jyllands-Posten og Berlingske Tidende for nylig agter DSB-restauranterne at udvide deres aktiviteter til også at omfatte diner transportable og selskabsforretninger.

Det er min opfattelse, at DSB-restauranterne har til opgave at betjene det rejsende publikum på bedst mulig måde, hvorfor jeg finder det urimeligt, at man for at få udnyttet en overskudskapacitet breder sig til andre områder til stor skade for det private erhvervsliv.

Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Olesen):

Spørgeren baserer sit spørgsmål på artikler i Jyllands-Posten og Berlingske Tidende i forbindelse med den nuværende hovedforpagters 5 års jubilæum. Han har i disse artikler fået opfattelsen af, at DSB-restauranterne nu vil udvide deres aktiviteter til også at omfatte diner transportable og selskabsarrangementer.

Jeg kan oplyse, at DSB-restauranterne både under den nuværende hovedforpagter og under tidligere forpagtere i lighed med mange andre restauranter i dette land i mange år har drevet en yderst beskeden tillægsvirksomhed med salg af mad ud af huset samt med arrangementer i restauranterne for sluttede selskaber. Der er således ikke tale om noget nyt eller om en udvidelse af de hidtidige aktiviteter.

Det er for mig klart, at DSB-restauranterne ikke skal indrettes til at drive salg ud af huset som en primær virksomhed. Denne er og forbliver at betjene det rejsende publikum på bedst mulig måde. På den anden side finder jeg det imidlertid ikke rimeligt at forhindre restauranterne i at give deres kunder lejlighed til at købe madvarer med hjem eller at drive en beskeden diner transportable virksomhed, når dette kan ske ved en fornuftig merudnyttelse af det eksisterende apparat. Ligeledes finder jeg det i orden,

at restauranterne kan modtage bestillinger på gruppearrangementer på samme måde som hidtil.

Jeg synes i øvrigt, at offentligheden på grund af visse brancheforeningers bestræbelser for at begrænse konkurrerende DSB-restauranter normale forretningsaktiviteter er blevet bibragt et indtryk af disse restauranternes størrelsesorden i branchen, der er forkert, også vedrørende den fare det kan betyde for restauranterhvervet som helhed.

Hvad er egentlig de faktiske tal i denne forbindelse?

Jeg kan oplyse, at restauranternes antal i dag er omkring halvdelen af, hvad det var i efterkrigsårene, og at deres totale omsætning i 1976-77 udgjorde ca. 1 pct. af den samlede restaurationsomsætning i Danmark. Af DSB-restauranternes omsætning er det i dag kun 0,5 pct., der vedrører diner transportable. Jeg kan ikke med min bedste vilje se, at dette kan udgøre en trussel mod det øvrige restaurationserhverv her i landet og kan derfor billige, at DSB-restauranterne fortsætter deres aktiviteter, som de har fundet sted gennem mange, mange år.

Kjelgaard (KF):

Jeg vil gerne takke ministeren for svaret, som jeg må udlægge sådan, at der tilsyneladende ikke skal ske nogen ændring i forhold til den nuværende status.

Det gjorde bare et vist indtryk på mig at konstatere, at de artikler, der omtalte sagen, brugte udtryk som »vrede«, »hetz«, »injurer«, »statsrevision«, »rigsrevision«, og jeg ved ikke hvad. Det tager jeg som udtryk for, at branchen som sådan ser med stor alvor på den aktivitet, DSB-restauranterne udfolder og måske nu har givet udtryk for ønske om at udfolde.

Jeg finder det urimeligt, at de på den måde skal gå ind i en yderligere konkurrence med det frie erhverv, der vistnok – særlig i øjeblikket – har vanskeligheder nok at slås med. Men hvad angår den overskudskapacitet, der er omtalt i nogle af artiklerne, vil jeg gerne spørge ministeren, hvorfor man har investeret i mere, end man reelt har brug for.

Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Olesen):